

MALASIA

## MALASIA

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA  
VANESSA A. PROAÑO DOMÍNGUEZ  
*El Colegio de México*

### ECONOMÍA

La economía malasia se apega al diagnóstico establecido por los analistas del FMI después del inicio de la crisis asiática: los indicadores macroeconómicos eran positivos; la excepción era un desequilibrio en la balanza de cuenta corriente, el cual era considerado por los analistas del FMI como el problema macroeconómico mayor de Malasia y de los países asiáticos más afectados por la crisis del 97 (véase cuadro 1).

En el caso malasio, ese déficit fue el resultado de la combinación de un superávit comercial permanente y un déficit crónico en la balanza de servicios. El desequilibrio negativo de la balanza de servicios, a su vez, se debió a un volumen importante de transferencias de capitales al exterior, bajo la forma de ingresos derivados del capital.<sup>1</sup> Esta era la consecuencia natural del recurso al ahorro externo que había permitido cerrar la brecha existente entre inversión y ahorro.

Los agentes económicos malasios, sin embargo, habían adoptado una actitud diferenciada con respecto al ahorro externo:

- **El gobierno federal** restringió al máximo el recurso al ahorro externo: entre 1987 y 1996, la deuda externa del gobierno federal, medida con

<sup>1</sup> Durante los noventa, dichas transferencias representaron entre el 4.45% (1990) y el 5.55% (1992); vistas desde otro ángulo, las transferencias crecieron a un ritmo superior al de la economía, excepto en 1993 y 1995.

CUADRO 1  
Malasia: principales indicadores macroeconómicos, 1985-1998

	PIB	Tasa de crecimiento real del PIB	Superávit presupuestal		Balanza de cuenta corriente		Balanza comercial		Balanza de servicios		Ingresos derivados del capital	
			Total	% del PIB	Total	% del PIB	Total	% del PIB	Total	% del PIB	Total	% del PIB
1985												
1986												
1987												
1988		9.94										
1989		9.06										
1990	114 017	9.01	4 495	3.94	-2 483	-2.18	7 093	6.22	-9 723	-8.53	-5 072	-4.45
1991	128 324	9.54	5 757	4.49	-11 644	-9.07	1 449	1.13	-13 195	-10.28	-6 755	-5.25
1992	142 676	8.89	7 175	5.03	-5 622	-3.94	8 609	6.03	-14 568	-10.21	-7 920	-5.55
1993	163 928	9.89	9 474	5.78	-7 926	-4.84	8 231	5.02	-16 670	-10.17	-8 174	-4.99
1994	186 049	9.21	14 382	7.73	-14 770	-7.94	4 460	2.40	-17 005	-9.14	-9 448	-5.08
1995	212 095	9.83	14 381	6.78	-21 647	-10.21	97	0.05	-19 229	-9.07	-10 338	-4.87
1996	241 931	10.00	14 415	5.96	-11 226	-4.64	10 888	4.50	-18 371	-7.59	-11 629	-4.81
1997	266 793	7.00	21 071	7.90	-15 820	-5.93	10 273	3.85	-22 748	-8.53	-14 639	-5.49
1998	269 138	-7.03	12 126	4.51	-36 794	-13.67	69 008	25.64	-22 338	-8.30	-14 817	-5.51

Cifras en millones de ringgits y a precios corrientes.  
Fuente: Bank Negara Malaysia; Department of Statistics.

respecto a la deuda externa total del país (DETP), se redujo del 54.9% al 10.7%. Nótese (cuadro 2) que el gobierno tuvo cuidado y contrató únicamente deudas de mediano y largo plazos.

• **Las empresas públicas no financieras**, con contratos de mediano y largo plazos, eran el segundo agente económico que más recurría al ahorro externo, hacia 1987. Entre ese año y 1992, sin embargo, su participación en la DETP se redujo del 34.05% al 20.38%, repuntando durante los cuatro años siguientes hasta elevarse al 29.89% en 1996.

• **El sector privado** fue el principal beneficiario del giro en la estrategia de desarrollo iniciado en 1986: la promoción de exportaciones de bienes manufacturados exigía una mayor participación de agentes económicos privados, tanto nacionales como extranjeros. Para fortalecer los agentes nacionales, el gobierno emprendió un programa de privatizaciones y de reformas económicas que ampliaron el margen de autonomía de los agentes privados con respecto al gobierno; para financiar privatización de las empresas o los nuevos proyectos productivos, el gobierno les facilitó el acceso al crédito tanto interno como externo. Así, durante el periodo 1988-1996, la participación del sector privado en la DETP creció progresivamente del 9.82% al 41.98%. Hasta 1993, el crédito exterior era contratado a mediano y largo plazos; a partir de 1994, el sector privado empezó a contraer deudas de corto plazo hasta alcanzar, en 1996, el 8.28% de la DETP.

• **El sector bancario** fue el principal beneficiario de las reformas financieras promovidas por el gobierno para facilitar los flujos de capital provenientes del exterior. Sin embargo, a partir de 1988, este sector privilegió en forma exclusiva la deuda de corto plazo, la cual, en 1993, llegó a representar el 25.0% de la DETP; durante los tres años previos a la crisis asiática, la proporción se mantuvo entre el 13.36% y el 17.43%, repuntando hasta el 18.90%, en 1997.

La deuda de corto plazo contratada por los agentes privados es uno de los rasgos específicos de la crisis asiática. Durante el periodo 1992-1998, en Malasia, la deuda de corto plazo de dichos sectores osciló entre el 19.1% y el 25.7% de la DETP, convirtiéndose en el flanco más vulnerable de una de las economías más sólidas de la región asiática del Pacífico.

La vulnerabilidad empezó a hacerse notar desde los últimos días de febrero de 1997, a raíz del cambio de dirección de las inversiones en la bolsa de valores de Kuala Lumpur (KLSE); el 28 de febrero, el *Kuala Lumpur Composite Index* (KLCI) alcanzó su máximo valor histórico: 1 270.67 pun-

CUADRO 2.  
Malasia: estructura de la deuda externa, 1987-1998

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
<b>Total</b>	<b>50 326</b>	<b>49 424</b>	<b>45 414</b>	<b>45 903</b>	<b>50 969</b>	<b>55 951</b>	<b>69 181</b>	<b>73 035</b>	<b>85 015</b>	<b>97 833</b>	<b>170 757</b>	<b>161 715</b>
Largo y mediano plazos <sup>1</sup>	100.00	95.01	92.64	90.38	85.93	76.48	74.96	80.66	80.94	74.29	74.67	79.89
Gobierno Federal	54.90	52.45	53.25	53.87	49.87	37.39	27.99	20.12	15.68	10.70	7.59	9.23
Empresas públicas												
no financieras	34.05	32.74	29.23	25.75	22.87	20.38	24.57	27.66	32.23	29.89	30.73	32.92
Sector privado	11.05	9.82	10.16	10.77	13.19	18.71	22.40	32.87	33.03	33.70	36.36	37.74
Corto plazo <sup>2</sup>												
Sector bancario	4.99	4.99	7.36	9.62	14.07	23.52	25.04	19.34	19.06	25.71	25.33	20.11
Sector privado no bancario	4.99	4.99	7.36	9.62	14.07	23.52	25.04	13.36	13.28	17.43	18.90	12.58
Servicio de la deuda								5.98	5.78	8.28	6.43	7.54
Total	16.4	13.1	9.6	8.3	7.0	6.9	7.1	5.5	6.6	6.9	5.5	6.6
Gobierno Federal	5.9	6.2	4.4	3.6	2.8	3.0	2.7	1.4	1.4	1.1	0.7	1.0

<sup>1</sup> Deuda contratada a más de un año.

<sup>2</sup> Deuda contratada a plazos de un año o menos.

Fuentes: Treasury of Malaysia; Bank Negara Malaysia.

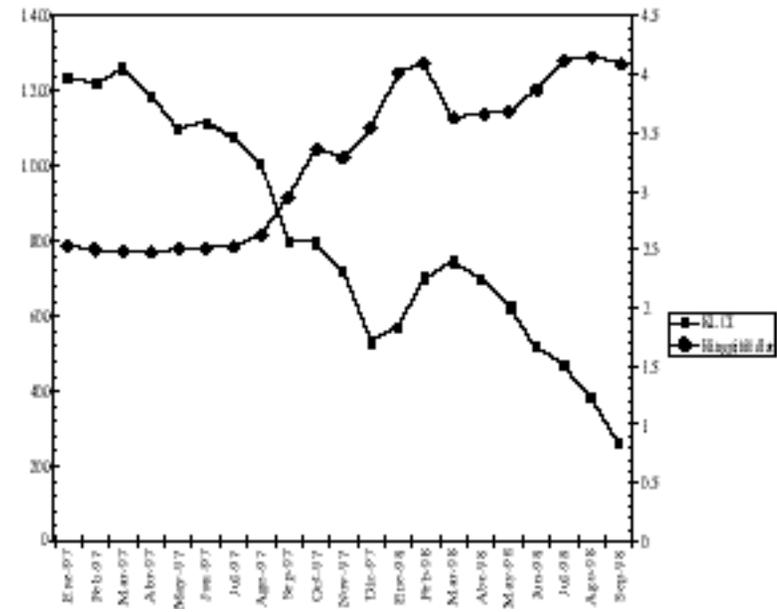
tos; luego, se inició un retroceso escalonado, pero continuo del índice, hasta alcanzar las 1 066.74 unidades el 1 de julio; así, entre el 28 de febrero y el 1 de julio, el KLCI perdió 16.05% de su valor (véase gráfica 1).

La devaluación del baht tailandés trocó la incertidumbre vivida en el mercado de valores malasio en desconfianza plena, induciendo la crisis económica más grave de la historia contemporánea de Malasia. Si se toma como criterio de análisis la actitud asumida por las autoridades malasias con respecto a la crisis, ésta puede ser dividida en tres grandes fases:

La primera se extendió del 2 de julio al 4 de diciembre de 1997 y estuvo marcada por una parálisis relativa de las autoridades económicas, derivada de la oposición de las políticas “tradicional” y “liberal” defendidas por Mohammad Mahatir y Anwar Ibrahim respectivamente.

La segunda fase abarcó del 5 de diciembre de 1997 al 31 de agosto de 1998, y se caracterizó por la puesta en práctica del programa de estabilización económica de Anwar Ibrahim, similar a los del FMI, pero sin el apoyo financiero del Fondo.

La tercera fase se inició el 1 de septiembre de 1998, con la instaura-



GRÁFICA 1. Evolución del KLCI y de la tasa de cambio ringgit/dólar.

ción de controles sobre las transacciones en divisas y sobre los capitales de corto plazo; el gobierno decidió, entonces, intervenir en todos los frentes para estabilizar, primero, y reactivar, después, la economía.

#### UN MARASMO GUBERNAMENTAL DERIVADO DE CONFLICTOS POLÍTICOS

La devaluación del baht fue la señal para que los inversionistas abandonaran apresuradamente la KLSE; así, entre el 2 de julio y el 4 de diciembre, la víspera del anuncio del programa de estabilización económica de Anwar Ibrahim, el KLCI pasó de 1 084.88 a 575.89 puntos, es decir -46.92% (véase gráfica 1).

Ante la salida de los capitales invertidos en la KLSE, el banco central, *Bank Negara Malaysia* (BNM), trató de mantener la política de alineación del ringgit con el dólar, manteniéndolo alrededor de 2.52 por dólar. Sin embargo, las presiones devaluatorias se impusieron y el 14 de julio la tasa de cambio del ringgit fue dejada a las fuerzas del mercado; así, de finales de julio al 4 de diciembre de 1997, la tasa de cambio pasó de 2.65 a 3.64 ringgits/dólar.

La reserva de divisas del BNM fue menguada por una salida de capitales que se hacía más onerosa para la economía nacional mientras más se devaluaba el ringgit: 1996 se había saldado con una reserva de 70 015 millones de ringgits; 1997, en cambio, concluyó con tan sólo 59 123 millones.<sup>2</sup>

Desde el inicio de la crisis, Mahatir reaccionó acremente contra los corredores de divisas, acusándolos de ejercer una actividad “inmoral” que “mina deliberadamente las monedas del sureste de Asia por razones políticas”.<sup>3</sup> En consecuencia, a mediados de agosto, prohibió lo que llamó “ventas manipuladoras” de los *blue-chip stocks*,<sup>4</sup> y estableció un límite de 2 millones de dólares para las ventas de *swaps* efectuadas por agentes extranjeros.<sup>5</sup> Los inversionistas buscaron deshacerse de ese tipo de valores, provocando un nuevo desplome del KLCI: éste pasó, de mediados de agosto a principios de septiembre, de 918.54 a 731.12 puntos. Ibrahim, en su calidad de ministro de Finanzas, se vio obligado a intervenir para levantar

<sup>2</sup> BNM, Department of Statistics.

<sup>3</sup> *Asiaweek*, “A question of openness”, 3 de octubre de 1997.

<sup>4</sup> *Asiaweek*, “Twelve months of turning points”, 26 de diciembre de 1997.

<sup>5</sup> National Economic Action Council (NEAC), *National Economic Recovery Plan (NERP)*; “The crisis and policy response”, capítulo 1, julio, 1998.

la prohibición decretada por el primer ministro y evitar mayores daños en la KLSE.<sup>6</sup>

A fines de septiembre, Mahatir volvió a la carga contra los especuladores internacionales, afirmando que “la sociedad debe protegerse de los oportunistas” y que “la especulación monetaria debe ser declarada ilegal”. La opinión de Mahatir fue entendida como la voluntad del gobierno malasio de establecer controles sobre el tráfico de divisas, y provocó nuevas turbulencias en la KLSE. Para disipar el nerviosismo, Anwar Ibrahim se vio obligado a poner las cosas en claro: “Malasia sigue comprometida a mantener su economía y sus mercados abiertos [...], Malasia no declarará fuera de la ley el mercado de divisas”; y fue más lejos al señalar que “el primer ministro establece las direcciones generales de la política, pero yo me encargo de las específicas”.<sup>7</sup> Más tarde, Ibrahim trataría de mitigar el daño que su declaración provocó en su relación con Mahatir: “En nuestro sistema de gobierno, eventualmente es el gabinete el que decide. Las últimas medidas no fueron ni mías ni del Dr. Mahatir. Fueron la decisión colectiva del gabinete”.<sup>8</sup>

El 17 de octubre, Anwar Ibrahim anunció el presupuesto del gobierno para 1998, prometiendo instrumentar “medidas estrictas” que nunca fueron percibidas como tales por los agentes económicos domésticos e internacionales:

- Se previó un crecimiento real del PIB del orden del 7%.
- Se programó un déficit de cuenta corriente equivalente al 3% del PIB cuando, en 1997, se había elevado hasta el 5%. Para cubrir el déficit, se proponía:
  - captar más Inversión Extranjera Directa (IED), mediante la reducción de los impuestos corporativos del 30% al 28%;
  - incrementar la tasa de ahorro doméstico, otorgando exenciones de impuestos a quienes de manera voluntaria aumentasen sus cotizaciones al fondo nacional de pensiones;
  - reducir el crédito del 25% del PIB, registrado en 1997, al 20%.

<sup>6</sup> A ese respecto, Daim Zainuddin, entonces sin posición ministerial, señaló: “Al inicio, cuando empezaban los ataques contra la moneda, había la impresión de que estábamos cambiando las reglas del comercio de valores. En consecuencia, los corredores abarataron los valores malasios. Cuando nos dimos cuenta de que nuestras intenciones no eran bien acogidas por el mercado, regresamos a las reglas originales”, *Asiaweek*, “I was taken by surprise”, noviembre 7, 1997.

<sup>7</sup> *Asiaweek*, “A question of openness”, 3 de octubre de 1997.

<sup>8</sup> *Asiaweek*, “A difference in style”, 19 de diciembre de 1997.

- El gasto gubernamental sería reducido en un 3%, gracias a la supresión o posposición de grandes proyectos de infraestructura, equivalentes a cerca de 20 mil millones de dólares.
- El plazo para incluir a un deudor en la cartera vencida se redujo de seis a tres meses.

Los críticos señalaron que, con una tasa de crecimiento real tan elevada, sólo se lograría mantener niveles elevados de crédito y de gasto. Anwar se defendió, indicando que “si las medidas fueran muy drásticas y más allá de lo aceptable o permisible, entonces se convertirían en presiones recesio-nistas, en las cuales no queremos ni siquiera pensar”.<sup>9</sup>

En congruencia con la idea de no provocar una recesión, en el Presupuesto 1998 no se contemplaba modificar sustancialmente las tasas de interés. Salvo las variaciones drásticas registradas entre el 9 y el 19 de julio, las tasas de interés sufrieron aumentos reducidos con respecto a los niveles previos a la crisis. Esta medida era considerada por los observadores externos como un error que acentuaría la salida de capitales y la devaluación del ringgit.

Las reacciones negativas no se hicieron esperar: el KLCI pasó de 834.01 a 575.89 puntos (de la víspera del anuncio del Presupuesto 1998 a la víspera del anuncio del Programa de Austeridad), mientras la tasa de cambio retrocedía de 3.04 a 3.64 ringgits/dólar.

Los cinco meses correspondientes a la primera fase de la crisis se saldaron con una reducción del KLCI equivalente al 46.92% del valor registrado al inicio de la crisis y con una devaluación nominal del ringgit del 30.97%. La inestabilidad de los mercados financiero y de divisas se acentuaba como resultado tanto de la degradación de las condiciones imperantes en el contexto regional como de la conducta encontrada de los dos personajes más importantes del gobierno malasio.

Ante los efectos negativos de su militancia a favor del establecimiento de controles sobre los mercados de divisas y de valores, Mahatir decidió guardar silencio, y esto parece haber sido percibido por Ibrahim como una muestra de debilidad política; por lo tanto, decidió desafiar abiertamente a Mahatir, mediante el anuncio de un programa de austeridad diseñado de acuerdo con las políticas seguidas por el FMI. Con éste, las fricciones iniciales se convirtieron en una confrontación abierta que marcaría el desarrollo de la segunda fase de la crisis.

<sup>9</sup> *Asiaweek*, “Two thumbs down”, 31 de octubre de 1997.

#### EL DESAFÍO DE ANWAR IBRAHIM

La segunda fase de la crisis estuvo marcada por la intervención decidida del Ministerio de Finanzas y del BNM en la economía. La intervención, sin embargo, no fue suficiente para estabilizar el ringgit y el mercado financiero. La facción política de Mahatir se vio obligada a responder mediante el diseño de una estrategia económica propia y la organización de las instituciones necesarias para ponerla en práctica una vez liquidada el ala favorable a Ibrahim.

#### El programa de austeridad tipo FMI “hecho en casa”

En su afán de alcanzar el máximo puesto político del país, Ibrahim abandonó el nacionalismo islámico, y pasó a representar “una tradición más liberal dentro del partido”.<sup>10</sup> El liberal de nuevo cuño mostró, en la práctica, los progresos realizados en la asimilación de la doctrina subyacente en el Programa de Austeridad anunciado el 5 de diciembre de 1997:

- El crecimiento de la economía se limitaría a una tasa situada entre el 4% y el 5%.
- El gasto del gobierno presupuestado para 1998 sufriría una reducción adicional del 18%, totalizando un recorte del 21% con respecto al gasto de 1997. El gasto para el desarrollo económico y social sería el más afectado.
- La tasa de crecimiento del crédito sería limitada al 15% (en contraste con el 30% histórico registrado en 1997). A los bancos se les prohibiría financiar actividades “no productivas” y “especulativas”.
- El mercado de valores sería “fortalecido” mediante el congelamiento de las listas de valores, de la colocación de nuevas emisiones y de instrumentos como los *swaps*.
- Las tasas de interés serían utilizadas como instrumentos adicionales para estabilizar la paridad del ringgit con el dólar.

El Programa de Austeridad, calificado como un “programa del FMI hecho en casa”, fue recibido con beneplácito por agentes económicos, orga-

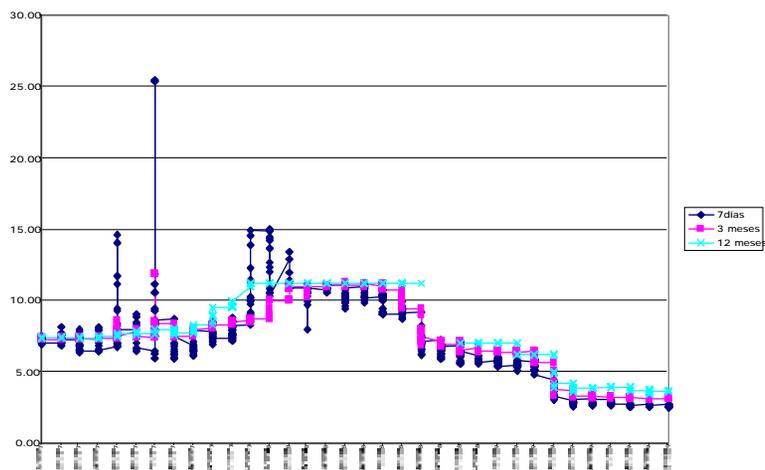
<sup>10</sup> *Asiaweek*, “Deflecting rumors”, 12 de septiembre de 1997.

nismos financieros internacionales y gobiernos de las grandes potencias; se le consideraba como el signo de la derrota política de Mahatir y de la inauguración de una nueva era en la vida de la Malasia independiente.

El entusiasmo, sin embargo, fue efímero: el KLCI repuntó durante los dos primeros días, pasando de 575.89 a 676.47 puntos; después volvió a declinar hasta situarse en los 477.57 puntos al inicio de la segunda semana de enero de 1998. Algo similar sucedió con la tasa de cambio: entre el 4 de diciembre y el 6 de enero de 1998, se degradó de 3.65 a 4.72 ringgits por dólar.

La salida de capitales era incontenible y, para retenerlos, el BNM apostó a los incrementos en las tasas de interés. La gráfica 2 muestra la evolución de las tasas de interés correspondientes a los depósitos bancarios y se pueden destacar los siguientes aspectos:

- El 1 de julio de 1997, eran de un solo dígito y se situaban entre el 5.55% (a un día) y el 7.70% (a un año).
- Durante las primeras dos semanas de julio de 1997, registraron in-



GRÁFICA 2. Tasas de interés interbancarias.

crementos drásticos; pero, a mediados de agosto, ya habían vuelto a los niveles previos al 2 de julio.

- Después de agosto, experimentaron incrementos marginales, hasta alcanzar los dos dígitos en los días previos al anuncio del Programa de Austeridad.

- Volvieron a situarse en los rangos de un dígito hasta el 24 de agosto de 1998.

El anuncio del Presupuesto 1998 fue precedido por los primeros incrementos, todavía moderados, en las tasas de interés. La tendencia hacia el alza fue acentuada luego de la publicación del Programa de Austeridad; dados los magros resultados inmediatos del mismo en materia de estabilidad monetaria y financiera, el BNM decidió manipular drásticamente las tasas de interés, y obtuvo una mejoría transitoria en el mercado de valores y en la tasa de cambio.

En efecto, el incremento de las tasas de interés permitió que el KLCI creciera de los 477.57 puntos, registrados a principios de la segunda semana de enero de 1998, hasta 745.36 puntos, alcanzados el 28 de febrero. Durante el mismo lapso, el tipo de cambio pasó de 4.63 a 3.67 ringgits/dólar.

Para entonces, ya habían transcurrido ocho meses desde la devaluación del baht, y las autoridades económicas de Malasia apenas lograban una estabilización transitoria de los mercados financiero y de divisas. Mientras tanto, la crisis financiera se había extendido del sureste al este de Asia, provocando la contracción de la demanda externa de Malasia. Por si eso fuera poco, la demanda doméstica se redujo drásticamente como resultado, primero, de la evolución “natural” de la crisis y, luego, del programa de austeridad.

En esas condiciones, la crisis cambió de carácter y, el primer trimestre de 1998, la economía malasia entró en recesión: la tasa de crecimiento real fue de -3.1%. Sin embargo, los sectores económicos más afectados fueron: gobierno (-14.9%), construcción (-14.5%) y manufacturas (-5.8%) (véase cuadro 3).

Ante la inminencia de una crisis económica de magnitudes insospechadas, los mercados monetario y financiero entraron en una nueva fase de deterioro que se extendió del 28 de febrero al 1 de septiembre de 1998. Durante ese lapso, el KLCI pasó de 745.36 a 262.70 puntos y el tipo de cambio de 3.67 a 4.22 ringgits/dólar.

Del 2 de julio de 1997 al 1 de septiembre de 1998, el KLCI había per-

CUADRO 3. PIB: Tasas trimestrales (anualizadas) de crecimiento, 1996-1999

	1996				1997				1998				1999			
	Tr.1	Tr.2	Tr.3	Tr.4	Tr.1	Tr.2	Tr.3	Tr.4	Tr.1	Tr.2	Tr.3	Tr.4	Tr.1	Tr.2	Tr.3	Tr.4
Total	12.2	8.8	9.7	9.5	8.6	8.4	7.7	5.6	-3.1	-5.2	-10.9	-10.3	-1.3	4.1	8.1	8.1
Agricultura	-3.7	6.3	4.4	4.4	1.9	3.9	-1.5	-2.1	-2.1	-6.9	-4.0	-4.8	-3.5	8.7	3.8	3.8
Minas y canteras	15.8	5.0	-2.7	-4.8	-0.6	2.6	1.9	8.1	0.6	0.3	1.2	5.1	-2.3	-6.0	-3.0	-3.0
Manufacturas	18.2	18.9	18.3	17.4	11.8	9.6	11.3	9.2	-5.8	-10.3	-18.9	-18.6	-1.1	10.4	19.5	19.5
Alimentos, bebidas y tabaco	5.9	14.9	13.3	17.5	8.9	14.4	16.6	11.4	5.0	-3.1	-6.5	-11.5	-3.3			
Textiles y vestido	32.4	11.9	-0.8	-21.9	-1.4	9.6	5.4	4.9	-7.6	-4.8	-2.1	-14.8	-12.3			
Madera, productos de madera e imprenta	11.9	15.7	14.8	9.3	10.4	4.9	1.7	7.0	-6.9	-1.6	-8.3	-17.1	-4.5			
Industria química, plásticos, hule y prod. minerales metálicos	19.8	18.5	18.4	12.4	14.5	9.4	7.4	9.3	-4.2	-8.3	-10.8	-9.4	-4.5			
Industria básica metálica	80.3	135.2	159.7	101.5	19.5	3.5	-11.5	-13.5	-24.4	-39.4	-40.9	-32.0	-10.2			
Productos metálicos, electrónica, maquinaria y equipo	18.8	18.7	19.0	25.7	12.2	10.0	16.3	10.6	-7.8	-14.2	-28.6	-25.4	3.7			
Electricidad, gas y agua	17.2	11.7	8.4	2.2	-4.3	-6.1	-7.1	-4.0	0.2	4.6	2.9	4.3	2.4			
Construcción	12.1	16.1	18.1	18.0	17.5	10.8	7.3	7.8	-14.5	-19.8	-28.0	-29.0	-11.9	-6.0	0.9	0.9
Comercio, restaurantes y hoteles	12.3	7.5	6.2	6.0	7.3	9.5	10.2	5.2	2.8	-1.9	-8.1	-4.7	-2.1	*0.6	*4.1	*4.1
Transporte, almacenes y comunicaciones	8.1	2.9	7.3	11.1	10.5	16.8	14.6	5.2	6.4	2.9	-1.8	-3.4	1.7			
Finanzas, seguros y bienes raíces	19.9	14.8	15.4	18.0	19.8	22.4	19.8	14.3	5.9	-2.6	-8.9	-10.4	-6.6			
Otros	10.1	8.6	7.3	5.8	5.9	7.3	7.6	8.1	7.4	5.5	1.9	0.3	1.7			
Gobierno	17.0	-9.1	1.9	1.7	24.3	8.7	4.8	0.1	-14.9	12.4	4.4	5.4	14.5	1.0		
Servicios bancarios imputados	27.0	22.7	22.5	21.3	26.1	29.9	27.3	20.0	7.2	0.4	-4.7	-4.4	-0.1			
Impuestos de importación	8.4	-2.0	4.5	21.5	2.4	7.9	8.8	4.5	-32.5	-39.4	-48.5	-44.2	-0.2			

\* cifras correspondientes a todas las actividades de servicios.

Fuente: Ministry of Finance; Department of Statistics.

dido 75.79% de su valor y el ringgit se había devaluado en un 67.26%. El círculo vicioso instaurado en la economía malasia se saldó con el acentuamiento de la recesión: durante los trimestres segundo y tercero de 1998, las tasas de crecimiento real fueron de -5.2% y de -10.9%; en los sectores construcción y manufacturas, fueron de -19.8% y de -28.0%, por un lado, así como de -10.3% y de -18.9%, por otro. El sector gobierno, en cambio, registró tasas positivas (12.4% y 4.4%), indicando con ello la voluntad de un sector de la clase política de ir a contracorriente del programa de austeridad.

Los críticos de los programas del FMI habían señalado que los programas de austeridad tendrían efectos negativos sobre el desempeño de economías como las asiáticas. En éstas, el crecimiento dependía de manera importante de la inversión doméstica y extranjera, así como de las exportaciones. Limitar la demanda doméstica mediante los programas de austeridad provocaría, por necesidad, una contracción drástica del crecimiento; por otra parte, dadas las profundas relaciones financiera y comerciales de las economías asiáticas, la contracción de la demanda interna de cada país representaría una disminución de la demanda externa de los socios económicos. Los acontecimientos dieron la razón a los críticos del FMI y a la facción política malasia encabezada por el primer ministro. Los miembros de ésta, desde enero de 1998, empezaron a diseñar una estrategia de estabilización y recuperación económica que se apartaba de los criterios utilizados por el FMI.

### La cimentación del programa “no ortodoxo” de estabilización y recuperación económica

Mohamad Mahatir, en el Discurso del Presupuesto 1999, se refirió sin ambages a la oposición que había existido entre las instituciones gubernamentales encargadas de la política económica (Ministerio de Finanzas y BNM) y el gobierno encabezado por él.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> “Aun cuando era evidente que la situación económica y financiera de la nación se había deteriorado, Bank Negara y los responsables de la supervisión de la economía seguían practicando una política monetaria restrictiva. Ellos quedaron bajo la tutela del FMI, el cual era percibido como la autoridad en política económica.” Mohamad Mahatir, *The 1999 budget speech*; discurso del primer ministro en su calidad de ministro de Finanzas ante el *Dewan Rakyat* (Parlamento Federal), 22 de octubre de 1998.

Se comprende que, para enfatizar su juicio, Mahatir haya exagerado la relación con el FMI de los entonces ministro de Finanzas y gobernador del BNM. Sin embargo, lo cierto es que desde enero del 98, la facción Mahatir inició el ataque contra el Programa de Austeridad de Anwar Ibrahim.

Daim Zainuddin, en el Discurso del Presupuesto 2000, señaló las medidas tomadas por la facción Mahatir para combatir a la de Ibrahim: “[...] en enero de 1998, el *gobierno estableció el NEAC*, el cual incluía representantes de diversos sectores y cuya finalidad era identificar las estrategias más apropiadas para mitigar el impacto de la crisis económica regional”.<sup>12</sup>

La referencia retórica al “gobierno” para señalar la facción Mahatir tiene como finalidad descalificar a los contrincantes que, durante el periodo que va del 5 de diciembre de 1997 al 1 de septiembre de 1998, pusieron en práctica la política económica reconocida *urbit et orbi* como la política oficial del gobierno malasio. La identificación de los campos en conflicto es, sin embargo, significativa:

- Ibrahim trató de minar la base social de su contrincante, a partir del apoyo que le brindaban los organismos financieros internacionales (FMI, BM, ADB), el gobierno estadounidense y la nueva generación de políticos que llegaba a los puestos de gobierno en el sureste asiático.

- Mahatir reorganizó a sus seguidores en el NEAC, instituido en enero de 1998, y les concedió mayores espacios de participación; desde allí diseñaron una estrategia de política económica alterna, y organizaron las instituciones que habrían de ponerla en práctica.

La evolución de los acontecimientos fue adversa para la facción Ibrahim y creó un vacío político alrededor de ella; éste fue aprovechado por sus adversarios para preparar el terreno de la confrontación, y el NEAC se convirtió en una autoridad económica paralela al Ministerio de Finanzas y el BNM.

La estrategia seguida por el Consejo fue diseñada sobre la marcha y en respuesta al desarrollo de la crisis; así, se pueden destacar cuatro medidas fundamentales:

- **El Programa para fusionar las instituciones financieras**, anuncia-

<sup>12</sup> Daim Zainuddin, *The 2000 budget speech: “People’s budget”*, discurso del ministro de Finanzas ante el *Dewan Rakyat*, 29 de octubre de 1999.

do en enero de 1998, tenía como finalidad fusionar las 39 instituciones existentes en 17 grandes compañías para fines de septiembre de 1999.<sup>13</sup>

- **El Programa para adquirir y administrar la cartera vencida de los bancos** cuajó, en junio de 1998, en la creación de *Danaharta*, con un capital nominal de 25 mil millones de ringgits y con la finalidad de “asegurar que el nivel de la cartera vencida [...] se mantenga en un nivel manejable, de manera que las instituciones bancarias sean capaces de concentrarse en sus actividades crediticias en vez de dedicarse a proteger la calidad de sus activos”.<sup>14</sup>

- **El Programa para la reestructuración de las deudas del sector corporativo** llevó a la creación del *Corporate Debt Restructuring Committee* (CDRC), en julio de 1998. Conformado principalmente por deudores y acreedores, el CDRC buscaba llegar a acuerdos entre unos y otros, para evitar los cauces legales.<sup>15</sup>

- **El Programa para capitalizar a los bancos y racionalizar el sector bancario** desembocó en la creación de *Danamodal*, institución creada en agosto de 1998 y abocada a la recapitalización de los bancos débiles pero viables. El capital nominal del organismo fue establecido en 16 mil millones de ringgits.<sup>16</sup>

Finalmente, el 21 de julio de 1998, el NEAC hizo público el *National Economic Recovery Plan* (NERP), mediante el cual establecía un diagnóstico sobre la crisis asiática, en general, y las condiciones socio-económicas de Malasia, en particular.

En la presentación del NERP, el NEAC afirmaba: “Una crisis económica nacional requiere un Plan Nacional para la Recuperación Económica”.<sup>17</sup> El uso simultáneo de los adjetivos *económica* y *nacional* va más allá de la retórica: marca la diferencia entre el enfoque macroeconómico adoptado por Ibrahim y por los analistas del FMI y la perspectiva económica y social utilizada por la facción Mahatir para afrontar la crisis. Así, en el preámbulo del Plan de Acción del NERP, se lee:

<sup>13</sup> YB Dato Wong See Wah, *op. cit.*

<sup>14</sup> *Idem.*

<sup>15</sup> YB Dato Wong See Wah, *op. cit.*

<sup>16</sup> Mohamad Mahatir: *The 1999 budget speech, op. cit.*

<sup>17</sup> NEAC, NERP, NEAC y Economic Planning Unit-Prime Minister Department, 21 de julio de 1998.

Para la recuperación económica nacional, Malasia necesitará concentrarse en objetivos y áreas claves que permitirán estabilizar el mercado, fortalecer las bases económicas así como proseguir con la agenda socio-económica y restaurar los sectores afectados adversamente por la crisis económica.<sup>18</sup>

Resaltan las diferencias entre el Programa de Austeridad de Ibrahim y el NERP del NEAC: el primero dejaba al libre juego de las fuerzas del mercado la estabilización del ringgit y de los mercados. Con ello, buscaba realizar el interés de la facción Ibrahim (allanar el camino hacia el control del gobierno), mediante el sacrificio de los intereses de los actores sociales más afectados por las crisis. El segundo, en cambio, sin dejar de considerar los mercados como indicadores de la eficiencia económica, restablecía al gobierno como el agente susceptible de crear las condiciones necesarias para la estabilización, primero, y la recuperación, después. Así, al mismo tiempo que se defendía el interés del grupo Mahatir (mantenerse en el poder) se preservaban los intereses de todos los actores sociales.

En conclusión, luego de la degradación del tipo de cambio del ringgit y de la caída estrepitosa del KLCI durante marzo-agosto de 1998, quedó libre la vía para la exclusión de Anwar Ibrahim y de sus seguidores. La segunda fase de la crisis terminó con la sustitución del Programa de Austeridad por un sistema de controles sobre los mercados de divisas y de capitales de corto plazo.

#### DEL ESTABLECIMIENTO DE CONTROLES EN LOS MERCADOS DE DIVISAS Y DE CAPITALES A LA ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA

En agosto de 1998, en la KLSE seguía presente el nerviosismo de los inversionistas: el KLCI había alcanzado en los últimos días de julio un nuevo valor mínimo (385.97 puntos) y, el 30 de agosto, había llegado a un valor sin precedentes de 302.91 puntos. Los movimientos de capitales en la bolsa, a su vez, acentuaron la depreciación del ringgit, cuya tasa de cambio llegó hasta los 4.23 ringgits/dólar a finales de la tercera semana de agosto.

Ante el deterioro del ambiente financiero, la facción Mahatir decidió actuar: nombró un nuevo gobernador del BNM cuando el ringgit alcanzó la paridad más baja; con ello volvió a controlar el banco central y despejó el

<sup>18</sup> NEAC, "Plan for action", *NERP*, capítulo 3, 1998.

camino para que, el 1 de septiembre, fueran anunciadas las "Medidas para volver a ganar la Independencia Monetaria".

#### La estabilización de los mercados de divisas y financieros

La exposición de motivos de las Medidas establecía un diagnóstico nuevo sobre la naturaleza de la crisis e insistía en la necesidad de poner en práctica medidas anti-crisis:

Dada la naturaleza global de los problemas presentes en los mercados financieros internacionales, los esfuerzos para restaurar la estabilidad financiera mundial requieren un esfuerzo concertado de la comunidad internacional. Desafortunadamente, la acción por parte de la comunidad internacional [...] ha sido nula [...]. Se han esgrimido argumentos para justificar que las economías emergentes emprendan reformas económicas, pero es de mayor urgencia reformar el sistema financiero internacional para adaptarlo mejor al ambiente financiero internacional transformado en el cual operamos. A menos que esto sea reconocido por la comunidad internacional, no habrá una solución permanente a la crisis.<sup>19</sup>

Los nuevos responsables del BNM reconocían que "los esfuerzos de un solo país para afrontar la situación actual no serán suficientes para alcanzar esos objetivos sobre una base permanente". Admitían por lo tanto, que la única opción viable era "poner en práctica [...] medidas para aislar la economía malasia de los riesgos y vulnerabilidades derivados del contexto externo".<sup>20</sup>

El BNM puso particular cuidado en señalar que las medidas no afectarían "las operaciones de comerciantes e inversionistas ni el desarrollo normal de las actividades económicas"; por el contrario, aseguraban que garantizarían:

- La convertibilidad general de las transacciones de cuenta corriente.
- La libertad de flujos de inversión directa extranjera y la repatriación de intereses, ganancias, dividendos y capitales.

<sup>19</sup> BNM, *Measures to regain monetary independence*, Kuala Lumpur, 1 de septiembre de 1998.

<sup>20</sup> *Idem*.

- Inconvenientes mínimos para el público en general.

El BNM puso particular énfasis en señalar que “los cambios están abocados a contener la especulación contra el ringgit y a reducir el impacto de los flujos de capital de corto plazo sobre la economía doméstica”.<sup>21</sup> Las medidas en materia de control de cambios abarcaban cuatro campos:

- **Cuentas externas** (*external accounts*). Se estableció la aprobación obligatoria para transferir fondos entre “cuentas externas”. Las transferencias hacia “cuentas residentes” fueron permitidas hasta el 30 de septiembre, y después de esa fecha también debían ser aprobadas. El retiro de ringgits de las “cuentas externas” quedó sujeto a aprobación, excepto si los fondos eran utilizados para comprar activos en ringgits. Esta medida tenía como finalidad repatriar los fondos en ringgits depositados en el extranjero, hacerlos convertibles sólo dentro del territorio nacional y canalizarlos hacia los mercados financieros domésticos, para contrarrestar los efectos acumulados de la especulación sobre ellos.

- **Instituciones depositarias autorizadas**. Sólo se reconocían las transacciones de compra-venta de activos financieros realizadas a través de las instituciones depositarias autorizadas. Con ello, se buscaba evitar que los corredores de valores situados fuera del territorio nacional y del control gubernamental prosiguieran con sus actividades especulativas.

- **Divisas en posesión de viajeros**. A partir del 1 de octubre, los viajeros estarían obligados a importar o exportar un máximo de mil ringgits por persona. Con respecto a las divisas extranjeras, la importación permanecería ilimitada, tanto para residentes como para no residentes; la exportación, en cambio, sería limitada a 10 mil ringgits para los residentes y, para los no residentes, a una cantidad igual a la introducida inicialmente a Malasia.

- **Transacciones comerciales**. Todas las transacciones comerciales con el exterior serían hechas en divisas extranjeras.

El BNM terminaba insistiendo en que: “Malasia esta comprometida con los mecanismos de mercado y la tendencia hacia la liberalización. Pero los beneficios del mercado sólo pueden ser realizados en un contexto de mercados financieros estables y eficientes, en la escala global. Por lo tan-

<sup>21</sup> *Ibidem*.

to, una vez que haya una normalización notoria de los mercados financieros y de divisas, Malasia volverá a los arreglos previos relativos a la libertad de flujos de capital”.<sup>22</sup>

Las reacciones de la “comunidad” financiera internacional no se hicieron esperar: el mismo día del anuncio de las *Medidas*, el KLCI alcanzó el valor más bajo desde el desencadenamiento de la crisis: 262.7 puntos; la paridad del ringgit con respecto al dólar, en cambio, mejoró sensiblemente, ubicándose en 4.09.

Para limitar al máximo los efectos negativos de la movilidad de los capitales de corto plazo, las autoridades malasias también anunciaron, el 1 de septiembre y bajo pena de confiscación de dichos capitales, su permanencia obligatoria durante un periodo mínimo de 12 meses en la economía local.

El 2 de septiembre, en un comunicado escueto, el BNM dio a conocer que, a partir de ese día, la tasa de cambio sería fijada a 3.80 ringgits/dólar.<sup>23</sup>

Por otra parte, el BNM empezó a poner en práctica algunas medidas tendientes a relajar la política monetaria:

- El 3 de septiembre y con el fin de inducir la recuperación económica, la tasa de interés de intervención del Banco Central (tasa inter-bancaria a 3 meses) fue reducida de 9.5% a 8.0%. La tasa obligatoria de liquidez (*liquid asset ratio requirement*) de los bancos comerciales sería reducida, a partir del 16 de septiembre, del 17% al 15% del capital; con respecto a las compañías financieras y bancos mercantiles, la tasa de liquidez fue mantenida en el 10%, cuando no emitían instrumentos de depósito negociables, y en el 12.5%, cuando emitían ese tipo de instrumentos.<sup>24</sup>

- El 7 de septiembre anunció que, a partir del 16 de septiembre, el *Statutory Reserve Requirement* sería reducido del 6% al 4% del capital.<sup>25</sup>

- El 23 de septiembre redefinió los criterios para tratar con el problema de la cartera vencida, a partir del 1 de enero de 1999: primero, el periodo para clasificar un préstamo como parte de la cartera vencida fue extendido de 3 a 6 meses. Segundo, los créditos que previamente habían sido clasifi-

<sup>22</sup> *Ibidem*.

<sup>23</sup> BNM, *Exchange rate of ringgit*, septiembre 2, 1998, <http://www1.bnm.gov.my/pa/1998/0902.htm>

<sup>24</sup> BNM, *Additional measures by BNM*, septiembre 3, 1998, <http://www1.bnm.gov.my/pa/1998/0903.htm>

<sup>25</sup> BNM, *Statutory Reserve Requirement of banking institutions*, septiembre 7, 1998, <http://www1.bnm.gov.my/pa/1998/0907.htm>.

cados como parte de la cartera vencida, pero que ya hubieran sido reestructurados y reprogramados, serían considerados como créditos sanos si cumplirían con los pagos durante 6 meses continuos, en vez de 12 como estaba previamente estipulado. Tercero, los bancos ya no estarían obligados a destinar una provisión del 20% a préstamos sub-estándar; el BNM analizaría la situación de cada banco, y le asignaría una provisión particular de acuerdo con su situación. Cuarto, con validez inmediata, el límite del crédito autorizado para la compra de valores fue extendido del 15% al 20% de los créditos sanos, en el caso de los bancos comerciales y mercantiles.<sup>26</sup>

- El 9 de noviembre redujo al 7% la tasa de intervención.<sup>27</sup>

El grupo de Mahatir sabía que los agentes financieros internacionales reaccionarían en forma negativa ante las medidas puestas en práctica. También era consciente de que, en los años anteriores a la crisis, los malayos se habían convertido en exportadores de capitales, bajo la forma tanto de inversión directa como de inversiones de portafolio; con la limitación de la convertibilidad del ringgit, buscaba repatriar el segundo tipo de capitales para sostener la nueva tasa de cambio del ringgit y para crear la liquidez necesaria que permitiría reanimar la KLSE y reactivar el crédito para actividades productivas.

Nótese bien, la estrategia se basaba en el uso de los recursos propios de los malayos; en consecuencia, el ala Mahatir sabía perfectamente que se podría restablecer la estabilidad de los mercados financiero y de divisas, así como reactivar la economía y que tanto la estabilización como la reactivación tendrían un alcance temporal limitado. Esperaba, por lo tanto, restablecer la confianza de los agentes internacionales interesados en Malasia como destino de la inversión directa, al mismo tiempo que se disuadía a los especuladores de seguir ensañándose con la KLSE y el ringgit.

Así, una vez establecida la paridad fija del ringgit con respecto al dólar e impuestos los controles sobre el cambio y los flujos de capitales de corto plazo, se logró rápidamente:

- La recuperación de la KLSE: entre el 1 de septiembre de 1998 y el 4

<sup>26</sup> BNM, *Banking measures*, septiembre 23, 1998, <http://www1.bnm.gov.my/pa/1998/0923.htm>

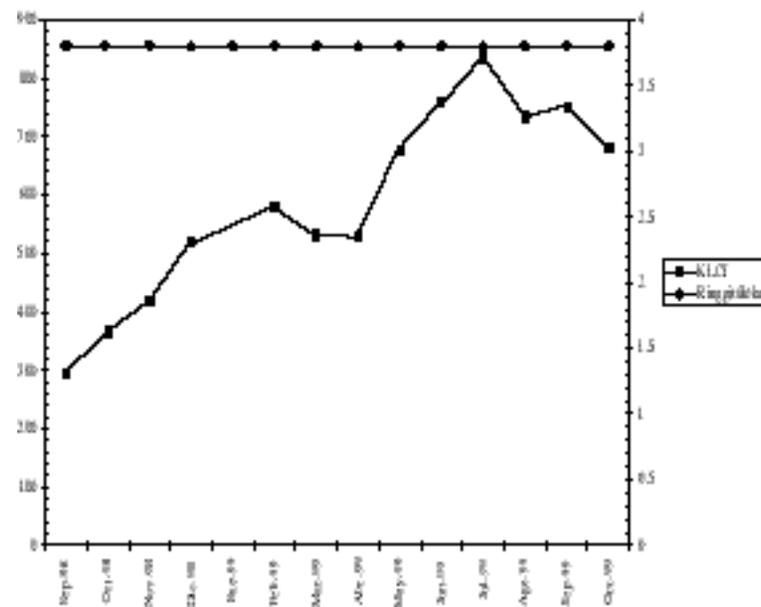
<sup>27</sup> BNM, *Reduction in the intervention rate*, noviembre 9, 1998, <http://www1.bnm.gov.my/pa/1998/1109b.htm>

de febrero de 1999, el KLCI pasó de 262.70 a 558.80 puntos (+112.71%, véase gráfica 3).

• La estabilización y reactivación de la economía real: con tasas de interés similares a las existentes antes de la crisis y con un gasto público favorable a la expansión económica, la economía todavía se contrajo a una tasa anualizada del -10.3% durante el cuarto trimestre de 1998 (inferior al -10.9% registrado durante el tercer trimestre); pero, durante el primer trimestre de 1999, la contracción del PIB ya fue limitada al -1.3% (véase cuadro 3).

Ante la perspectiva de la estabilización de todos los indicadores macroeconómicos, hacia mediados del primer trimestre de 1999, el BNM decidió flexibilizar algunas de las medidas de control sobre la tasa de cambio y sobre los capitales de corto plazo:

- El 4 de febrero anunció una nueva política que permitiría “a los inversionistas de portafolio repatriar sus capitales y utilidades y atraer nuevos flu-



GRÁFICA 3. Evolución del KLCI y de la tasa de cambio ringgit/dólar.

jos de capital hacia el país”. El BNM ofrecía un trato diferenciado a las inversiones de corto plazo, de acuerdo con la fecha de llegada a Malasia:

- Los capitales que hubieran llegado antes del 15 de febrero de 1999 y que, por lo tanto, estuvieran sometidos a la obligación de permanecer 12 meses en el país, so pena de confiscación, pagarían una deducción sobre el capital total invertido y de acuerdo con la estancia en el país: 30%, entre 0 y menos de 7 meses; 20%, entre más de 7 meses y 9 meses; 10%, entre más de 9 meses y 12 meses; 0%, más de 12 meses. Cuando el capital fuese repatriado antes del periodo obligatorio de 12 meses, no se deduciría ningún impuesto sobre las utilidades; si la repatriación fuese posterior a los 12 meses obligatorios, se cobraría un impuesto de repatriación equivalente al 10% de las utilidades.
- Los capitales que llegaran a partir del 15 de febrero podrían ser repatriados en cualquier momento y sin ninguna deducción sobre el capital principal; en cambio, pagarían impuestos por repatriación equivalente al 30% y al 10% de las utilidades, si la salida del país se efectuaba antes o después de los 12 meses de estancia obligatoria.<sup>28</sup>
- El 5 de febrero, fue flexibilizada la importación y exportación de ringgits para permitir la reactivación del comercio fronterizo con Tailandia: la cantidad de ringgits que cada comerciante fronterizo, nacional o extranjero, podía llevar consigo, al entrar o salir del país fue extendida de mil a 10 mil ringgits.

Como el BNM lo indicaba, la flexibilización de los controles sobre capitales de corto plazo tenían como principal finalidad atraer nuevos flujos de inversión. Dado que los controles drásticos iniciales tenían como objetivo la repatriación de todos los capitales denominados en ringgits y depositados en el extranjero, con la flexibilización indicada se buscaba volver a interesar a los inversionistas internacionales en los mercados financieros malasios. Los activos financieros en ese momento eran todavía baratos y se ofrecían a quien estuviese interesado en adquirirlos, con la condición de someterse a las nuevas reglas impuestas por el gobierno.

Entre el 4 de febrero y el inicio de la segunda semana de julio de 1999, el KLCI pasó de 558.80 a 851.67 puntos (+52.41% o +224.20%, si se toma como referencia el valor más bajo del índice registrado el 1 de septiembre

de 1998). A partir de esa fecha y a lo largo del resto de 1999, el KLCI se mantendría con las oscilaciones propias de cualquier bolsa, indicando con ello que el cometido principal de los controles de cambio y sobre los capitales de corto plazo había sido realizado plenamente: los mercados de divisas y financieros pudieron ser estabilizados.

Con la flexibilización de la importación y exportación de ringgits destinados a transacciones comerciales fronterizas entre los estados del norte y las regiones sureñas de Tailandia, las autoridades buscaban mejorar las condiciones de vida de la población más atrasada del país. Con ello, ganaban una audiencia popular adicional.

### La intervención gubernamental y la reactivación económica

El **Presupuesto para 1999**. La recuperación del control sobre el ministerio de finanzas permitió a la facción Mahatir utilizar el gasto gubernamental como un instrumento adicional para inducir la recuperación económica. Las autoridades malasias abandonaban así la disciplina fiscal característica del periodo previo a la crisis, y se distanciaban nuevamente de las políticas recomendadas por el FMI: “El gobierno ha incrementado el presupuesto de 1998 en 7 mil millones de ringgits para financiar proyectos de desarrollo. Como resultado, el gobierno federal registrará un déficit de 9.6 mil millones de ringgits o 3.7% del PNB, en 1998, comparado con los superávits registrados durante los cinco años precedentes”.<sup>29</sup>

El discurso de Mahatir, por otra parte, deja al descubierto la debilidad política de Ibrahim, su escarnecido rival: ni los apoyos internos y externos del segundo, ni su control sobre el ministerio de finanzas y el BNM fueron suficientes para evitar que la facción del primero, a lo largo de 1998, ejerciera un gasto gubernamental deficitario, orientado hacia la ejecución de grandes proyectos de infraestructura, programas de beneficio social y planes de reestructuración del sistema financiero. Todo indica que Ibrahim, en un principio, sobreestimó su fuerza política y, luego, la dilapidó al tratar de imponer su Programa de Austeridad.

El primer ministro, por su parte, reafirmó su voluntad de proseguir con la política basada en un gasto público deficitario y tendiente a inducir el crecimiento económico: anunció que, en 1999, las cuentas gubernamenta-

<sup>28</sup> BNM, *Repatriation of portfolio capital*, 4 de febrero de 1999, <http://www1.bnm.gov.my/pa/1999/0209.htm>

<sup>29</sup> *Idem*. p. 9.

les contemplaban un ingreso de 47 160 millones de ringgits, un gasto programado de 65 095 millones de ringgits y un déficit de 17 935 millones de ringgits, equivalente al 6% del PNB. El desglose del gasto mostraba que los ingresos cubrirían el gasto de operación (47 042 millones de ringgits) y que el gasto para el desarrollo (18 053 millones de ringgits) sería financiado con los recursos generados a través del déficit. La distribución del gasto para el desarrollo muestra las prioridades de la política económica expansiva: el 43.7% estaba destinado a los sectores económicos; el 32.9%, al sector social; el 14.7%, a la seguridad; 5.9%, a los servicios generales.<sup>30</sup> El mensaje era inequívoco:

Con respecto al gasto para el desarrollo, la prioridad es dada a los proyectos que pueden generar actividad económica, mejorar la eficiencia y la competitividad, así como reducir la salida de divisas. En consonancia con el objetivo de estimular la economía, el desarrollo de la infraestructura tiene prioridad. Los proyectos de infraestructura que han sido privatizados son prioritarios [...].<sup>31</sup>

El impacto del gasto gubernamental sobre el desempeño de la economía fue inmediato: como ya se ha indicado, durante el primer trimestre de 1999, la tasa anualizada de crecimiento real del PIB había sido del -1.3%; en el segundo trimestre fue del 4.1% y, en el tercero, del 8.1% (cuadro 3). El éxito de la estrategia para la recuperación económica fue tal que, durante los primeros meses del año, el FMI autorizó a los gobiernos de Corea, Tailandia e Indonesia a seguir el ejemplo del de Malasia y a operar con déficits presupuestarios.

El **Presupuesto para el año 2000**. Con el restablecimiento del crecimiento económico, Mahatir pudo, en 1999, delegar las responsabilidades del Ministerio de Finanzas a Daim Zainuddin, quien se había desempeñado como “ministro con atribuciones especiales” y como responsable del NEAC, durante la confrontación con Anwar Ibrahim. En su calidad de responsable de la política del gasto público, Zainuddin presentó, el 29 de octubre, el *Presupuesto para el año 2000*, bautizado como “El presupuesto popular”.

El balance económico, establecido por el ministro de finanzas a partir del desempeño de la economía durante la primera mitad de 1999, muestra-

<sup>30</sup> *Idem.* p. 12.

<sup>31</sup> *Idem.* p. 12.

ba progresos en todos los campos, que se sintetizaban en la tasa de crecimiento real del PIB del 4.1% registrada durante el segundo trimestre y que permitían esperar un crecimiento anual del orden del 4.3% durante 1999.

En ese contexto, la política de gasto público para el año 2000 mantenía las mismas directrices que la formulada por Mohamad Mahatir para el presupuesto de 1999: también se basaba en un ejercicio presupuestal deficitario. Los ingresos gubernamentales esperados equivalían a 59 mil millones de ringgits, mientras que el gasto programado ascendía a 78 030 millones de ringgits; el déficit fiscal estimado equivaldría al 4.4% del PNB.

La disminución del déficit fiscal es un síntoma de la confianza gubernamental en la recuperación económica y de la voluntad de volver, progresivamente y en función de la reactivación de la economía, a una disciplina presupuestal estricta. Así, para el año 2000, se espera que los ingresos gubernamentales cubran los 53.3 mil millones de ringgits destinados al gasto de operación y generen un pequeño excedente que, combinado con el déficit, financie el gasto en desarrollo (24 670 millones de ringgits).

La distribución del gasto para el desarrollo, no obstante, fue modificada para introducir una innovación: 44.1% será destinado a los sectores económicos; 29.4%, al sector social; 10.7%, a la seguridad; 11.8%, a los servicios, y 4.0% a la formación de una reserva de contingencia. Esta última reserva permitirá afrontar problemas inesperados o, en última instancia, abatir el déficit programado si no se presenta alguna dificultad imprevista.

Es cierto que el gasto público deficitario seguirá siendo el motor principal de la recuperación; sin embargo, el gobierno ha tomado medidas tendientes a incrementar el consumo privado y, por ende, a estimular la demanda interna. El segundo aspecto innovador del presupuesto para el año 2000 es una reforma fiscal amplia. Entre las medidas de dicha reforma destaca la reducción de un 1% en los impuestos sobre la renta.<sup>32</sup> El gobierno estima que, con esa reducción, dejará de recaudar alrededor de 700 millones de ringgits y que 213 mil contribuyentes (15% del total) dejarán de pagar impuestos. Se espera, por lo tanto, que la reducción de las cargas tributarias permita incrementar la proporción al consumo de los agentes privados.

Sobre la base de la actualización de la estrategia de recuperación económica, el ministro de Finanzas espera que, durante el año 2000, la econo-

<sup>32</sup> El sistema tributario malasio se basa en el principio de los impuestos progresivos. El cuadro X muestra las tasas impositivas prevalecientes hasta ahora y las propuestas para el año 2000, de acuerdo a los grupos de ingreso.

mía crezca a una tasa anual del 5%. Ciertamente, se trata de un ritmo moderado, pero se debe insistir que el mismo depende exclusivamente de la movilización de recursos domésticos. El gobierno tiene confianza en que la recuperación:

- restablezca la confianza de los inversionistas extranjeros y los flujos de inversión directa y
- sea acentuada mediante el crecimiento de la demanda externa, derivada, a su vez, de la recuperación de las economías de los países vecinos.

#### POLÍTICA INTERNA

Malasia vivió en 1998 una pugna por el liderazgo político que llegó a su punto más álgido con el arresto y juicio del vice primer ministro y ministro de Finanzas Anwar Ibrahim. Este evento, lejos de significar la solución del “problema” político en el que se había convertido Anwar, preparó el escenario en el cual habría de desarrollarse la política interna en 1999. La simpatía por Anwar se plasmó en un movimiento político que se manifestó en las calles, pero que, sobretodo, revitalizó las esperanzas de una oposición política que ha esperado décadas para arribar al poder. En cambio, otros eventos como el nombramiento del Sultán Salahuddin Abdul Aziz Shah, como décimo primer *Yang di Pertuang Agung*,<sup>33</sup> tuvieron poco impacto en la vida política interna.

#### El “incidente” Anwar

En 1998, la relación entre Anwar Ibrahim y Mohamad Mahatir se tornó tensa,<sup>34</sup> cuando el primero puso en práctica, como solución a la crisis eco-

<sup>33</sup> La forma de gobierno en Malasia es la Monarquía Constitucional Federal, el Yang di Pertuan Agong, es el Rey o Supremo Soberano.

<sup>34</sup> Anwar avanzó en su carrera política con el auspicio de Mahatir. En un intento por aplacar la oposición islámica, Mahatir invitó a Anwar, activista islámico y estudiantil de la década de los sesenta y setenta, a unirse a las filas de UMNO en 1982. Los ministerios de agricultura y educación estuvieron bajo su responsabilidad, posteriormente fue nombrado ministro de Finanzas, vicepresidente, y se convirtió en el sucesor seguro del primer ministro.

nómica regional, un programa de estabilización de corte liberal, contrario al propuesto por el primer ministro. Las tensiones se tradujeron en amenazas cuando, en discursos y declaraciones públicas, Anwar afirmaba que la “obsesión asiática” con el rápido crecimiento había propiciado el clientelismo y la corrupción en Malasia.<sup>35</sup> Su audacia resultó contraproducente, terminó siendo acusado el acusador. En junio de 1998, durante la asamblea general de UMNO,<sup>36</sup> Mahatir reveló una lista de amigos y familiares de Anwar beneficiados con contratos de privatización y asignaciones *bumiputras*.<sup>37</sup> Acto seguido, Mahatir designó a Daim Zainuddin, ex ministro de Finanzas, como ministro con “Funciones Especiales” para encargarse de la política económica, anulando la autoridad de Anwar como ministro de Finanzas; también nombró un nuevo gobernador del Banco Central, Ali Abdul, con lo cual aseguró la ejecución de su programa de recuperación económica y dejó claro quién ejercía el poder.

El 1 de septiembre, el primer ministro anunció la imposición de controles de capital y, al día siguiente, una política monetaria de tipo de cambio fijo. En los días posteriores, Anwar fue destituido de sus posiciones en el gabinete y expulsado de las filas de UMNO, acusado de conducta sexual impropia, promiscuidad, sodomía, corrupción y obstrucción de la justicia.<sup>38</sup> Este intento por enterrarlo políticamente no tuvo éxito; la popularidad de Anwar dentro y fuera de Malasia le valió múltiples demostraciones de solidaridad. Dentro del país, esas se expresaron en manifestaciones de apoyo, y le permitieron convertirse en el estandarte de los inconformes con el *status quo*.

Mahatir subestimó la reacción de los simpatizantes de Anwar. Lejos

<sup>35</sup> Para muchos, estos discursos constituían acusaciones indirectas a Mahatir, cuyos tres hijos se dedican a los negocios. Rescate multimillonarios para empresarios como Mirzan Mahatir, hijo del Primer Ministro, causaron malestar en la opinión pública véase: *Far Eastern Economic Review (FEER)*, “Red the Signs”, vol. 161, núm. 25, 18 de junio de 1998.

<sup>36</sup> United Malays National Organization. Partido que domina el Barisan Nasional (Frente Nacional) que gobierna desde la independencia y que está conformado también por el MCA (Malaysian Chinese Association), y por el MIC (Malaysian Indian Congress).

<sup>37</sup> La Nueva Política Económica que entró en vigor en 1970, introdujo políticas de acción afirmativa para incentivar el desarrollo del grupo racial malayo. El objetivo original era que los *bumiputera* alcanzaran al menos un 30% de la propiedad, control y administración de los sectores modernos de la economía.

<sup>38</sup> Anwar supuestamente intentó obstruir investigaciones que lo involucraban en actividades de sodomía.

de deshacerse del problema y sin proponérselo, hizo de él un mártir. Anwar negó las acusaciones; declaró ser víctima de una conspiración política; y anunció una campaña nacional para iniciar el movimiento *Reformasi*, nombre tomado del movimiento de reforma indonesio, que en Malasia arrancó con una exigencia maximalista: la renuncia de Mahatir.<sup>39</sup>

Días antes de la apertura de los juegos de la *Commonwealth* en Kuala Lumpur, Anwar, acompañado de su esposa Wan Azizah Ismail, inició la campaña nacional por *Reformasi* y por la renuncia de Mahatir. Las manifestaciones públicas fueron reprimidas y los acontecimientos fueron captados por la prensa internacional presente para cubrir los juegos deportivos; esto contribuyó a crear en el exterior la imagen heroica de Anwar y a calificar la intervención policíaca como excesivamente violenta. Con todo, la iniciativa de Anwar representó un parteaguas en una sociedad controlada y basada en normas políticas bien establecidas.

El 20 de septiembre, después de haberse dirigido a unos 30 mil seguidores desde un balcón de la Mezquita Nacional de Kuala Lumpur, Anwar fue arrestado bajo el Acta de Seguridad Interna<sup>40</sup> por cometer acciones que atentaban contra la seguridad de la nación, al organizar asambleas públicas sin autorización y provocar el desorden.

A fines de septiembre, Anwar apareció en la corte con señales de haber recibido una golpiza. Se declaró inocente de los cargos de corrupción y de sodomía que se le imputaban. El juicio por corrupción inició en noviembre y en abril de 1999 fue sentenciado a 6 años de prisión. El proceso por sodomía continuó durante 1999. Un supuesto envenenamiento con arsénico fue el evento más alarmante en torno al juicio de Anwar durante este año, pero no se confirmaron indicios de intoxicación en su cuerpo. Esto causó molestia en los simpatizantes de Anwar y volvió a encender los ánimos políticos que parecían haberse apaciguado luego de que la Comisión Real nombrada por Mahatir investigó y descubrió a los responsables de la golpiza que Anwar recibió antes del juicio.

La campaña dirigida por el Ministerio de Educación para sancionar o expulsar, según la gravedad del caso, a los académicos y estudiantes sim-

<sup>39</sup> Sobre *reformasi*, Mahatir opinó que en realidad se trataba de una fachada construída por Anwar para desviar la atención sobre su mala conducta sexual, véase, *The Star Online*, "Reformation Movement will fail to take off", septiembre 8, 1998; *The Straits Times*, "Movement for Reform: a cover up", 23 de septiembre de 1998.

<sup>40</sup> Permite la detención indefinida sin juicio.

patizantes de *Reformasi*, continuó en 1999. A inicios de este año, la Universidad de Malaya no renovó el contrato de su decano de la Facultad de Artes y Ciencias Sociales, Chandra Muzafar, por considerarlo simpatizante y cerebro del denominado movimiento de reforma.<sup>41</sup>

### La oposición y la elección general de 1999

El caso Anwar significó un impulso renovador para la oposición. Una vez arrestado Anwar, su esposa, Wan Azizah, demostrando un carisma y dotes naturales para la política, encabezó el movimiento *Reformasi*. Continuó con las campañas en el interior del país y realizó esfuerzos por obtener respaldo internacional para su movimiento.<sup>42</sup> A inicios de 1999, fundó el *Partai Keadilan Nasional* (Partido Justicia Nacional). Los partidos de oposición ya existentes, como el *Partai Islam* (PAS), *Democratic Action Party* (DAP), *Parti Rakyat* (Partido del Pueblo) y unas 14 organizaciones no gubernamentales, se unieron desde un principio al movimiento encabezado por Anwar y su esposa. La coalición opositora, formada básicamente por estos cuatro partidos, fue anunciada de manera oficial como el *Barisan Alternatif* (Frente Alternativo), en octubre de 1999. En un manifiesto común, las agrupaciones integrantes del nuevo frente llamaron a terminar con el abuso de las políticas de acción afirmativa, a limitar a un máximo de dos términos el ejercicio como primer ministro y a abolir el Acta de Seguridad Interna. Además, declararon que, de ganar las próximas elecciones generales, Anwar Ibrahim sería su candidato para el puesto de primer ministro.<sup>43</sup>

El ambiente creado por el incidente Anwar se convirtió en la coyuntura adecuada para que un partido como el PAS, a través de su alianza con el movimiento y partido encabezado por Wan Azizah, ampliara su electorado de base rural, conformado por musulmanes que congenian con el proyecto de establecer un Estado Islámico. La diversidad ideológica y de intereses particulares de los diferentes partidos que conforman la coalición

<sup>41</sup> FEER, "Eye of the Storm", vol. 162, núm. 10, 11 de marzo de 1999.

<sup>42</sup> Se entrevistó, por ejemplo con Madeleine Albright, Secretaria de Estado de E.U.A., con Joseph Estrada, Presidente de Filipinas, etc.

<sup>43</sup> Sobre el manifiesto conjunto de la coalición opositora, véase: *The Straits Times*, "Opposition unveils manifesto", 25 de octubre de 1999.

opositora, pone en duda que su proyecto funcione.<sup>44</sup> Su plataforma política no es clara y no es lo suficientemente rica como para representar una alternativa segura para ciudadanos que viven en una sociedad multiétnica, multicultural e involucrada en un proceso de recuperación económica. Si el PAS dominara una nueva coalición en el poder, tal vez se correría el peligro de terminar con una política de tolerancia que, a través de programas como los de acción afirmativa, han impulsado el equilibrio y la estabilidad nacional.

Mahatir no llamó a una elección general en 1998, aun cuando muchos pensaron que lo haría para evitar que la situación económica afectara el respaldo al Barisan Nasional o que la coalición opositora mejorara su organización y ganase fuerza. Debido a la prioridad otorgada a la recuperación económica, parecía que Mahatir tampoco convocaría a elecciones en 1999 y se las esperaba para inicios del año 2000, antes de que terminase el plazo constitucional de cinco años para renovar el parlamento federal.<sup>45</sup> Finalmente, éstas se realizaron a fines de noviembre. Cabe mencionar que la elección general para renovar el Parlamento Federal, no constituyó el primer ejercicio electoral efectuado desde el incidente Anwar. Las elecciones en el estado de Sabah, en marzo de 1999, generaron expectativas precisamente porque representaron el primer examen electoral para la UMNO, desde la expulsión y arresto del ex viceprimer ministro. Aun cuando no representaban el ejemplo perfecto para medir el ánimo nacional,<sup>46</sup> una derrota pudo haber fortalecido a la oposición para las elecciones generales de noviembre.<sup>47</sup>

La oposición se fortaleció gracias a una coalición formada por líderes carismáticos y con nuevas demandas políticas; pero, tal como se pronosticaba, no pudo superar al Barisan Nasional en la elección general. La coalición gobernante obtuvo más de dos terceras del total de los curules en el

<sup>44</sup> PAS propone la imposición de un Estado Islámico; DAP es un partido que contando con bases étnicas chinas, no congeniaría con un Estado de este tipo; Keadilan, aunque encabezado por musulmanes como Wan Azizah, se dirige básicamente a un electorado joven, moderado y urbano.

<sup>45</sup> El primer ministro tiene la prerrogativa de llamar a elecciones generales cuando lo considere conveniente, pero el Parlamento no puede tardar más de 5 años en renovarse.

<sup>46</sup> Sabah, en la isla de Borneo, está lejos del corazón de la península malaya, que es donde se han dado las protestas importantes con respecto al arresto de Anwar. Son cuestiones y las relaciones Estado-federación las que importan.

<sup>47</sup> Sobre las elecciones en Sabah, véase: *FEER*, "Wake up call", vol. 162, núm. 11, 18 de marzo de 1999; *FEER*, "Squaring off", vol. 162, núm. 12, 25 de marzo de 1999.

Parlamento, necesarios para enmendar la Constitución y ejercer un dominio político total. Sin embargo, el margen de ventaja fue menor: antes de la disolución del parlamento compuesto por 193 representantes, la coalición oficial contaba con 166 parlamentarios; después de la elección de noviembre, la cifra se redujo a 148.

Los progresos de la oposición no sólo se expresaron en el aumento de la representación parlamentaria del Barisan Alternatif a nivel federal; a nivel estatal, el PAS logró mantener el control en el parlamento de Kelantan y, además, obtuvo el dominio en el de Terengganu; con esto aumenta a dos el número de estados bajo su dominio.

Por otro lado, Wan Azizah, esposa de Anwar Ibrahim, logró obtener la representación de su partido, el Keadilan Nasional, en el Parlamento Federal.

Los logros de la oposición resultan más meritorios si se toma en cuenta que el Frente Alternativo carece de coherencia política, que su mensaje es ambiguo y que es difícil propagarlo en un sistema cuyos medios de comunicación están controlados por el gobierno.<sup>48</sup> Esta falta de coherencia política se hizo evidente con los resultados electorales. Simpatizantes del DAP, partido de base étnica china, que no estuvieron convencidos de la viabilidad de una alianza con un partido de base islámica como es el PAS, terminaron apoyando a la MCA (integrante del Barisan Nasional). Así, algunos de los dirigentes del DAP no fueron reelectos para el Parlamento y eso contribuyó indirectamente al fortalecimiento del liderazgo del PAS en la alianza opositora. Los resultados, por lo tanto, pusieron de manifiesto la importancia política de la comunidad china.<sup>49</sup>

El desplazamiento del electorado chino hacia uno de los partidos que

<sup>48</sup> Es cierto que los medios alternativos como el Internet han sido ampliamente usados por la oposición para informar y coordinar sus actividades. Pero, lo que unos podrían catalogar como cierta apertura, otros lo consideran actividades permitidas deliberadamente por el gobierno para crear una imagen de libertad y manipular la opinión pública. Se ordenó, por ejemplo, que se lleve un registro exhaustivo de quienes atienden los "ciber cafés". Incluso, el novedoso programa de la única cadena de televisión de propiedad privada que no está ligada a UMNO, *Dateline Malaysia*, en el cual invitados participan en mesas de debate sobre temas considerados tabú, edita las entrevistas hechas a invitados de la oposición, véase: *FEER* "Breaking the news", 11 de febrero de 1999.

<sup>49</sup> Sobre la derrota electoral de DAP y consideraciones sobre el papel electoral de la comunidad china, véase: *The Straits Times* "DAP veteran resigns after poor showing", 2 de diciembre de 1999; *Asiaweek* "Malaysia's top opposition leader resigns, warns of the rise of Islam", 3 de diciembre de 1999.

conforman la coalición gobernante, la MCA, fortalece a ésta con respecto a una UMNO que, debido a la pérdida de 20 asientos parlamentarios y al avance del PAS, ha sufrido un debilitamiento. Ante esto, entran en juego los intereses de la comunidad malasia, que durante décadas se ha visto beneficiada por los programas de acción afirmativa emprendidos por Mahatir, líder de UMNO.<sup>50</sup>

Frente a los resultados electorales, los argumentos de que el problema electoral probablemente se reduciría a la cuestión de seguir apoyando o no a Mahatir y de que esta cuestión ocasionase una fractura en la UMNO resultan limitados. No sólo porque el tema de la sucesión o de los posibles sucesores del primer ministro no ha aparecido en el debate político,<sup>51</sup> sino porque en realidad este constituye el triunfo más limitado para el Barisan Nasional desde su arribo al poder.

A pesar de no haberse alterado el balance de dos tercios favorable al Barisan Nasional, el avance de la oposición significa, si bien no una ruptura total del *status quo*, el inicio de un nuevo capítulo en la vida política de Malasia. Sin duda, el fortalecimiento de una oposición organizada constituyó un alto costo político que no fue medido por Mahatir al momento de convertir, sin proponérselo, a Anwar en un mártir y víctima del sistema. No obstante, el éxito obtenido en los programas de desarrollo, el haber logrado la modernización de Malasia, la recuperación de la crisis económica y una estabilidad social en una sociedad multiétnica, son poderosas cartas con las que aún cuenta Mahatir para legitimar y prolongar su permanencia en el poder.

#### POLÍTICA EXTERIOR

Para un gobierno es importante desempeñarse como anfitrión de eventos internacionales importantes, pues son buenas oportunidades para mostrar a la comunidad internacional el progreso y la prosperidad alcanzados. En

<sup>50</sup> Sobre las repercusiones de los resultados electorales en los intereses de la comunidad malaya véase: Shamsul Akmar, "It's time for Malays to take stock" *The Star Online*, 3 de diciembre de 1999; Ajay Singh, "The New Malay Dilemma", *Asiaweek*, 10 de diciembre de 1999.

<sup>51</sup> A inicios de 1999, el primer ministro nombró a Abdulla Ahmad Badawi como vice primer ministro, cargo que por tradición lo sitúa como el sucesor designado del titular del Poder Ejecutivo; sin embargo, no han habido señales de una sucesión a su favor.

1998, Malasia fue anfitrión de una serie de eventos importantes; sin embargo, el prestigio que se pretendía alcanzar a través de ellos fue contrarrestado por las turbulencias en la política interna a raíz del incidente Anwar. El orgullo y el júbilo que debían reinar durante los juegos de la Commonwealth se vieron opacados por las manifestaciones masivas en defensa de Anwar; la prensa internacional, presente para cubrir el evento deportivo, proyectó una imagen muy diferente a la de prosperidad y modernidad, que el gobierno malasio deseaba transmitir al mundo.<sup>52</sup>

En noviembre, Kuala Lumpur fue sede de las reuniones ministerial e "informal" de jefes de Estado de las economías de APEC. La agenda económica de la cumbre de jefes de gobierno se vio ensombrecida por el tema político. Rompiendo con la tradición de los países de la ANSEA de no inmiscuirse en asuntos de índole interna, los presidentes de Indonesia y Filipinas (Jusuf B. Habibie y Joseph Ejército Estrada, respectivamente) amenazaron con no asistir al encuentro como señal de protesta y solidaridad con Anwar. William Clinton anunció que no se reuniría con Mahatir en Kuala Lumpur (en el último momento decidió no asistir a la reunión, y envió a Al Gore como su representante). Jean Chretien, primer ministro canadiense, rechazó una reunión bilateral solicitada por los malasios para llevarse a cabo durante la cumbre. Así, antes de iniciada, la reunión de jefes de Estado de APEC ya estaba politizada.

Finalmente, los presidentes de Filipinas e Indonesia sí asistieron, pero esto no fue suficiente para despolitizar el ambiente. Estrada visitó a la esposa de Anwar y, en la cena de bienvenida, Al Gore marcó la pauta cuando expresó su simpatía por *Reformasi*, cometiendo el error diplomático de educar al anfitrión. Esto, aunado a la visita de Madeleine Albright a Wan Azizah,<sup>53</sup> no sólo deterioró aún más la relación con Estados Unidos, también incitó a cuestionar la eficacia de foros como APEC. Ni siquiera el hecho de que pocas veces las naciones de Asia Pacífico habían tenido un in-

<sup>52</sup> El gobierno intentó evitar la cobertura de este "desorden" político, advirtiendo a la prensa internacional que se le había permitido la entrada al país únicamente para cubrir el evento deportivo. Para cubrir otros eventos de otra índole, debía pedir un permiso especial al Ministerio de Información el cual no le proveería de instalaciones ni equipo.

<sup>53</sup> Con respecto a esta visita, el ministro de Comercio Internacional e Industria, Rafidah Aziz, declaró irónicamente que las personas están en su derecho democrático de entrevistarse con quien sea, pero que quizá cuando fuera a Estados Unidos se entrevistaría con Kenneth Starr, el "popular" fiscal independiente que llevó al país a la crisis interna más importante desde Watergate, véase *Asiaweek*, "Shattered Summit", 27 de noviembre de 1998.

terés urgente que tratar de manera colectiva la crisis asiática, evitó el desvío en la agenda.

Con respecto a la crisis, durante la cumbre, Malasia explicó su decisión de establecer controles de capital, y los demás miembros de la ANSEA estuvieron de acuerdo en la necesidad de observar mejor los flujos de capital de corto plazo.<sup>54</sup> La declaración conjunta de los asistentes contenía un llamado a una reforma urgente del sistema financiero internacional, a un monitoreo de flujos de capital de corto plazo y a una mejor revisión del trabajo de las empresas calificadoras, cuyos juicios afectan drásticamente la capacidad de los gobiernos y empresas para conseguir préstamos en el sistema financiero internacional.<sup>55</sup> En definitiva, la declaración de esa cumbre constituyó un testimonio de la superficialidad de los jefes de Estado ante las causas y las consecuencias de la crisis asiática. De la reunión resultaron medidas modestas para proveer ayuda financiera a las naciones golpeadas por la crisis y, en materia comercial, los logros fueron exigüos.<sup>56</sup>

En las reuniones ministerial y de jefes de Estado de APEC de 1999, llevadas a cabo en septiembre en Auckland, Nueva Zelanda, continuó la tendencia a politizar el foro. Esta vez la independencia de Timor del Este marcó el ambiente. Malasia estuvo representada por el viceprimer ministro Abdullah Ahmad Badawi, quien declaró que el interés de APEC debe ser la agenda económica. No sorprende la ausencia de Mahatir pues, desde el inicio, mostró escepticismo por el foro, considerándolo un instrumento estadounidense para asegurarse los mercados asiáticos. Esto no implica que no le confiera importancia como foro de discusión; después de todo, envió una gran comitiva acompañando al viceprimer ministro; y, un año antes, la cumbre en Kuala Lumpur le dio la oportunidad de explicar su política de recuperación económica y de obtener el beneplácito necesario para enviar señales positivas a los inversionistas extranjeros.

Las relaciones con Indonesia se deterioraron hacia fines de 1998 debido al abierto apoyo de Habibie hacia Anwar; aunque ya a inicios del año algunos incidentes afectaron la relación entre ambos países. Temiendo una ola de refugiados tras el colapso económico de Indonesia, Malasia depor-

<sup>54</sup> *New Straits Times*, "Meeting a success, forum still relevant", 18 de noviembre de 1998.

<sup>55</sup> *New Straits Times*, "APEC calls for monetary reform", 19 de noviembre de 1998.

<sup>56</sup> El acuerdo tentativo alcanzado en Vancouver 97 para reducir barreras arancelarias en nueve sectores no progresó en Kuala Lumpur, acordándose tratar la cuestión en el marco de la OMC.

tó a inmigrantes ilegales, y en marzo, durante una revuelta en uno de los campos de detención, algunos encarcelados y un oficial de la policía murieron. Las relaciones mejoraron en 1999, Habibie correspondió en agosto la visita que Mahatir hizo a Indonesia en mayo. El presidente de Indonesia llegó acompañado de una delegación compuesta de los ministros de Finanzas e Industria, Economía, Comercio, Relaciones Exteriores, Defensa y Seguridad, y Justicia. Ambos acordaron mejorar los lazos bilaterales en el ámbito tecnológico, cultural, laboral y económico.<sup>57</sup>

Con Filipinas, otro miembro del ANSEA, las relaciones se deterioraron debido al apoyo que el Presidente Estrada manifestó hacia Anwar; a pesar de recibir la visita de la hija de éste en Manila, en octubre de 1998, y de amenazar con no asistir a la cumbre de APEC en Kuala Lumpur sí participó en ésta, pero se entrevistó con la esposa de Anwar y apoyó el discurso de Al Gore.

Con Singapur, las relaciones deterioradas en 1997 parecían continuar en la misma senda, cuando Lee Kuan Yew publicó sus memorias con sendas críticas a los líderes fundadores de Malasia. El gobierno malasio revocó los derechos singapurenses para entrar en su espacio aéreo, e insinuó que podría utilizar la renegociación pendiente del acuerdo sobre provisión de agua para darle a su arrogante vecino lo merecido.<sup>58</sup> Sin embargo, las relaciones bilaterales con Singapur tomaron otro giro cuando las relaciones de Malasia con otros miembros de ANSEA se deterioraron por el caso Anwar. Ante esta turbulencia, Malasia y Singapur de repente encontraron intereses comunes. El primer ministro de Singapur, Goh Chok Tong, visitó Malasia en noviembre de 1998 para anunciar los últimos adelantos sobre ayuda financiera a cambio de provisión de agua para Singapur, aunque las negociaciones con respecto a la provisión y reventa de agua no estuvieron exentas de altercados.

Mahatir visitó China en agosto de 1999 para celebrar el 25 aniversario del establecimiento de sus relaciones bilaterales. Mahatir reiteró su apoyo a la política de "una China" y al ingreso de China a la OMC, el cual ha sido bloqueado por Estados Unidos con argumentos no comerciales. Resaltó el hecho de que China no devaluó su moneda como solidaridad

<sup>57</sup> Con respecto a las relaciones entre Malasia e Indonesia, véase; *New Straits Times*, "Malaysia and Indonesia agree to strengthen bilateral ties", 26 de agosto de 1999.

<sup>58</sup> *Asian Survey*, "Malaysia in 1998: A Cornered Tiger Bares Its Claws", vol. 39, enero, 1999.

con los países de la región azotados por la crisis. Durante su visita a China, se produjo la supresión del movimiento de la secta Falun Gong; Mahatir sostuvo que le parecía natural que un gobierno se preocupe cuando un movimiento como Falun Gong se torna demasiado poderoso, pero que, en todo caso, se trataba de un asunto interno.<sup>59</sup>

Las relaciones con Japón estuvieron marcadas por el aspecto económico. Japón continuó siendo el principal inversionista y prestamista de Malasia. Con respecto a la seguridad de la región, continuó aconsejando a Japón el mantener una relación equilibrada entre China y Estados Unidos, y a no seguir siempre a Washington.

En 1999, Mahatir continuó apoyando la necesidad de establecer el *East Asian Economic Caucus*, el cual, según él, hubiera podido proteger a los países de la región de las crisis especulativas, y hubiera facilitado el intercambio de información y el establecimiento de estrategias para la recuperación de la economía. Se trata de un foro en el que no formaría parte Estados Unidos. China apoya la idea, pero sin el respaldo de Japón y de Corea del Sur, el *caucus* no podrá ser una realidad.

Malasia tuvo un papel importante en las misiones de paz auspiciadas por la Organización de las Naciones Unidas en Timor del Este. Cargó con los costos totales del despliegue de fuerzas en las dos primeras fases. Las Naciones Unidas le reembolsarán únicamente el costo de la tercera fase. La participación de Malasia en el restablecimiento de la paz en Timor del Este y el nombramiento de un general del ejército de Malasia como segundo comandante de la fuerza fueron considerados por el gobierno como un honor y un reconocimiento por parte de la comunidad internacional a sus Fuerzas Armadas.<sup>60</sup> La activa participación en el restablecimiento de la paz en Timor del Este constituye también un intento por adquirir un mayor protagonismo en los asuntos de la región; la operación de paz, aunque auspiciada por Naciones Unidas, estuvo dirigida por los australianos y, para éstos, el despliegue de fuerzas fue el más grande desde la Segunda Guerra Mundial. Mahatir criticó el liderazgo de Australia en la cuestión de Timor del Este, advirtiendo que Timor se convertirá en el “Vietnam australiano”,

<sup>59</sup> Sobre la visita de Mahatir a China, véase: Mahatir Mohamad, *New Straits Times*, “US should avoid treating China as a potential enemy”, 8 de septiembre de 1999.

<sup>60</sup> Sobre la participación de Malasia en Timor del Este véase: *New Straits Times*, “Malaysia to bear expenses for first two phases of deployment”, 22 de septiembre de 1999; *The Star Online*, “Malaysia to send more peacekeepers”, 21 de septiembre de 1999, y *The Star Online*, “Malaysia is No. 2 in Timor Force”, 18 de septiembre de 1999.

insinuando que el gobierno australiano intenta convertirse en el policía regional con el respaldo de Estados Unidos. Australia respondió afirmando que sus intenciones eran altruistas.<sup>61</sup>

En septiembre de 1999, en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Mahatir acusó a “occidente” de intentar imponer sus valores al resto del mundo y de sentirse, equivocadamente, con el derecho a intervenir en las naciones que no comparten sus valores. Criticó la política “occidental” hacia Irak, argumentando que el embargo era también una forma de violar los derechos humanos, y señaló una falta de democracia en los procesos de decisión de los órganos de Naciones Unidas. Después de su viaje a Nueva York asistió en Zimbabue al Tercer Diálogo Internacional de África del Sur.

Con respecto al conflicto de Kosovo, Mahatir manifestó su solidaridad con los albanos-kosovares, y sugirió a la OTAN intervenir para evitar más atrocidades serbias. Asimismo, manifestó su solidaridad con las víctimas del terremoto de Turquía.

<sup>61</sup> *The Star Online*, “No ulterior motive on East Timor, says Aussie envoy”, 13 de octubre de 1999.

## APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Federación de Malasia
<i>Capital</i>	Kuala Lumpur
<i>Extensión territorial</i>	329 733 km <sup>2</sup>
<i>Religión</i>	Mayoría Musulmana (Sunita) Minoría budista, hindú, confucianista-daosita y cristiana.
<i>Idioma</i>	Malayo; el uso del Inglés es frecuente
<i>Moneda</i>	Ringgit malasio (M\$)
<i>Gobierno</i>	Monarquía constitucional federal
<i>Jefe de Estado</i>	Yang di pertuan agong (Rey supremo soberano) elegido por la Conferencia de Regentes de uno de los 9 soberanos hereditarios. Desde 26.4.1999 el Rey Salahuddin Abdul Aziz Shah Alhaj (Sultan de Selangor).
<i>Principales organizaciones políticas</i>	
<i>Coalición:</i>	Barisan Nacional incorpora 11 partidos: UMNO Baru La Asociación Chino-Malaya (MCA) El Congreso Indio-Malayo (MIC) Gerekan Parti Pesaka Bumiputera Bersatu (PPBB) Partido Nacional de Sarawak (SNAP) <i>Oposición:</i> Partido Islámico de Malasia (PAS) Partido de Acción Democrática (DAP) Partido Keadilan Nacional (PKN) Partido Bersatu Sabah (PBS) Partido Popular de Malasia
<i>Principales miembros del gabinete</i>	
<i>Primer Ministro</i>	Dr. Mahathir Mohamad
<i>Viceprimer ministro y</i>	
<i>Ministro del Interior</i>	Abdullah Ahamd Badawi
<i>Ministros clave</i>	
<i>Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente</i>	Law Hieng Ding
<i>Defensa</i>	Najib Tun Razak
<i>Educación</i>	Tan Sri Musa Mohamad
<i>Finanzas</i>	Daim Zainuddin
<i>Relaciones Exteriores</i>	Syed Hamid Albar
<i>Vivienda y gobierno local</i>	Ong Ka Ting
<i>Comercio e Industria Internacional</i>	Rafidah Aziz
<i>Industrias primarias</i>	Lim Keng Yaik
<i>Transporte</i>	Ling Liong Sik
<i>Juventud y Deportes</i>	Hishammuddin Tun Hussein Bernama
<i>Comercio Interno</i>	Tan Sri Mushyiddin Yassin

<i>Unidad Nacional y Desarrollo Social</i>	Siti Zaharah Sulaiman
<i>Trabajo</i>	Samy Vellu
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Ali Bbul Hassan Suleiman

Fuentes: *The Far East and Australasia*, 1999; The Economist Intelligence Unit, *Country Report:Malaysia*, tercer trimestre, 1999; *Der Fischer Weltalmanach*, 1999.

## ÁREA, POBLACIÓN Y DENSIDAD

Extensión territorial <sup>1</sup>	329 733
Población total a mediados de 1997	21 665 500
Densidad de población <sup>2</sup>	65.7

<sup>1</sup> en kilómetros cuadrados.

<sup>2</sup> personas por kilómetro cuadrado a mediados de 1997.

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA  
(miles de personas)

	1995	1996	1997
Agricultura, silvicultura y pesca	1 413.4	1 339.4	1 274.7
Minería y cantera	40.9	42.6	43.9
Manufacturas	2 051.6	2 177.8	2 307.6
Construcción	668.9	726.2	768.4
Transporte, almacenaje y comunicación	395.2	414.2	436.5
Finanzas, seguro, bienes raíces y servicios empresariales	378.5	403.3	422.4
Servicios estatales	872.2	876.6	880.9
Otros servicios	2 094.7	2 181.3	2 256
Total de empleados	7 915.4	8 161.4	8 390.4
Desempleados	224.6	210.6	216.3
Fuerza laboral total	8 140.0	8 372.0	8 606.7

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.

## INDICADORES ECONÓMICOS

	1994	1995	1996	1997	1998
PIB a precios de mercado mm\$M <sup>1</sup>	190.3	218.7	249.5	275.4	281.9
PIB mmd <sup>2</sup>	72.50	87.30	99.20	97.90	71.8
PIB crecimiento real (%)	9.30	9.40	8.60	7.50	-7.5
IPC (promedio porcentual)	3.7	5.3	3.5	2.6	5.3
Exportaciones FOB md <sup>3</sup>	56 897	71 767	76 881	77 881	71 939
Importaciones FOB md	55 320	71 871	73 055	74 005	54 260
Balanza de la cuenta corriente md	-4 521	-8 470	-4 596	-4 791	9 196
Reservas excluyendo oro mmd	25 423	23 774	27 0090	20 788	25 559
Deuda externa total md	30.3	34.3	39.7	47.2	43.5
Servicio de la deuda externa (%) pagado	8.9	7	9	7.5	9
Tipo de cambio promedio (M\$: US\$)	2.62	2.5	2.52	2.81	3.92

<sup>1</sup> mm\$M = miles de millones de dólares malayos.

<sup>2</sup> mmd\$ = miles de millones de dólares estadounidenses.

<sup>3</sup> md = millones de dólares estadounidenses.

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## ORÍGENES DEL PIB (1998)

	% del total
Agricultura	11.5
Minería	6.9
Manufacturas	32.2
Construcción	3.6
Electricidad, gas y agua	3.4
Servicios del gobierno	4.24
PIB a costo de factores	100.00

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## COMPONENTES DEL PIB (1998)

	% del total
Consumo privado	44.7
Consumo estatal	11.3
Formación bruta de capital fijo	30.3
Acumulación de existencias	0
Exportación bienes y servicios	102
Importación bienes y servicios	-88.2
PIB a precios de mercado	100.00

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## PRINCIPALES EXPORTACIONES (1998)

	mmd*
Maquinaria electrónica y eléctrica	41.3
Aceite de palma	4.5
Petróleo y GNL	3.4
Químicos y productos químicos	2.7
Textiles, vestido y calzado	2.4
Equipo de transporte	2.1
Total (incluye otros)	73.2

\* mmd = miles de millones de dólares estadounidenses.

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## PRINCIPALES IMPORTACIONES (1998)

	mmd*
Insumos de manufactura	27.6
Maquinaria de oficina	4.6
Equipo de transporte	3.4
Productos de metal	2.7
Alimentos	1.7
Bienes de consumo duradero	1.3
PIB a precios de mercado	58.2

\* mmd = miles de millones de dólares estadounidenses.

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## DESTINO DE EXPORTACIONES (1998)

Principales países	% del total
Estados Unidos	21.6
Singapur	17.9
Japón	10
Hong Kong	4.6
Taiwan	4.1
Reino Unido	3.6
Corea del Sur	3.5

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## ORIGEN DE IMPORTACIONES (1998)

Principales países	% del total
Singapur	24.7
Japón	15.9
Estados Unidos	13.8
Corea del Sur	6.7
Taiwan	5.1
Alemania	3
Tailandia	4.2

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Malaysia*, tercer trimestre, 1999.

## COMERCIO MÉXICO-MALASIA

	1996	1997	1998
Exportaciones md*	22 906	23 727	31 854
Importaciones md	535 009	738 825	848 879
Saldo	-521 103	-715 098	-817 025

\* md = millones de dólares estadounidenses.

Fuente: INEGI, *Estadísticas del Comercio Exterior de México*, información preliminar, enero-julio, vol. XXII, núm. 7, 1999.

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN

	1993	1994	1995
Receptores de radio (millares en uso)	8 280	8 500	8 700
Receptores de televisión (millares en uso)	2 915	3 100	3 300
Teléfonos (millares de líneas en uso)	2 411	2 864	3 332
Producción de libros			
Títulos	3 799	4 050	6 465
Ejemplares (miles)	13 960	17 424	21 405
Periódicos diarios:			
Títulos	n.d.	44	44
Circulación promedio (miles de ejemplares)	n.d.	2 800	2 800
Estaciones de telefax (aparatos en uso)	52 602	58 090	n.d.
Teléfonos celulares (suscripciones)	290 000	571 720	1 005 066

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.

 EDUCACIÓN  
 (enero de 1997)

	Instituciones	Maestros	Estudiantes
Primaria	7 084	150 681	2 870 667
Secundaria	1 561	97 401	1 804 519
Académicos	1 460	91 659	1 767 946
Vocacional	47	3 007	14 211
Tecnológicos	31	1 857	12 358
Colegios Mayores de Ciencias MARA	23	878	10 004
Terciarios	48	14 960	210 724
Universidades	9	7 823	97 103
Entrenamiento para maestros	31	3 220	46 019
Institutos Tecnológicos de MARA	1	2 574	42 174

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.