

SINGAPUR 1998

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
El Colegio de México

La crisis financiera de julio de 1997, iniciada con la devaluación del baht tailandés, ha evolucionado convirtiéndose en una crisis estructural que afecta a todos los países de la región asiática del Pacífico.

Se trata de una crisis de los sistemas de gestión de la producción, propios de la estrategia de desarrollo fundada en la promoción de exportaciones de bienes manufacturados y seguida por los países de la región. En la versión original, dicha estrategia se basaba en una economía nacional orientada hacia el exterior. El sistema de gestión de la producción de bienes manufacturados estaba compuesto por dos subsistemas:

- Uno de carácter social, administrado por las burocracias gubernamentales y que abarca desde los sistemas de planificación económica hasta los de educación, pasando por los sistemas de seguridad social.
- Otro de carácter privado, empresarial, dependiente, en gran medida del subsistema social.
- Los vínculos estrechos entre ambos subsistemas garantizaban la eficiencia económica y la competitividad de los productos de exportación. Sin embargo, conforme se modificaban las condiciones imperantes en las economías domésticas y en el sistema económico mundial, fue cada vez más difícil garantizar la eficiencia económica y la competitividad de las exportaciones a partir de la producción localizada en los territorios nacionales.

Así, a la exportación de manufacturas siguió, como consecuencia necesaria, la exportación de capitales; con la transnacionalización de las em-

presas se estableció una división internacional del trabajo en los procesos productivos, que garantizaba la calidad y la competitividad de los productos manufacturados.

Con la internacionalización de las empresas, los métodos empresariales de gestión de la producción fueron perfeccionados y adaptados al nuevo contexto económico internacional. El subsistema social de gestión de la producción, en contraste, siguió funcionando dentro del margen limitado del territorio nacional, y la funcionalidad original de ambos subsistemas se convirtió en una disfuncionalidad que hizo posible tanto la crisis financiera de junio de 1997 como su evolución en crisis de la estrategia de desarrollo.

La entrada de la economía singapurense en una fase recesiva, durante el tercer trimestre de 1998, es un síntoma inequívoco del carácter estructural de la crisis. La recesión de Singapur ha sido inducida por el desempeño negativo de las economías de la región y muestra la importancia de la internacionalización de las economías tanto en la fase de expansión económica como en la de difusión de la crisis.

En las condiciones actuales, las medidas puestas en práctica por los gobiernos locales sólo pueden tener resultados positivos parciales, pues inciden sobre algunos aspectos domésticos importantes, pero no sobre la dimensión regional de la producción.

Todavía más, como demuestran las relaciones bilaterales Singapur-Indonesia y Singapur-Malasia, el interés inmediato de los actores políticos y económicos ha impedido el establecimiento de acuerdos intergubernamentales a tono con la división internacional del trabajo que ha servido de medio para la difusión de la crisis.

DESEMPEÑO ECONÓMICO

Gracias a la disciplina con que son puestas en práctica las iniciativas gubernamentales y las condiciones macroeconómicas sanas, las autoridades de Singapur pudieron minimizar los efectos inmediatos de la crisis financiera del segundo semestre de 1997.¹ Así, el mantenimiento de “un robusto crecimiento” del orden de 10.1%, durante el tercer trimestre de 1997, era considerado la prueba de que la “economía real no fue afectada significa-

¹ A ese respecto, véase nuestro trabajo: “Singapur”, en *Anuario Asia Pacífico 1997*, El Colegio de México.

tivamente por los disturbios financieros de la región”; como explicación, se decía que:

La economía fue amortiguada por dos factores principales, primero, una parte importante del comercio regional de Singapur consiste en un movimiento intrafirmas de partes, componentes y productos finales de las corporaciones multinacionales. Como la demanda final de los Estados Unidos y de la Unión Europea siguió siendo fuerte, el comercio de Singapur no fue afectado seriamente por la crisis monetaria regional. Segundo, una recuperación saludable de la demanda global de electrónicos mantuvo el crecimiento de las manufacturas, con efectos colaterales favorables para el comercio y los servicios.²

Del tercer al cuarto trimestre de 1997, no obstante, las tasas de crecimiento de la economía y de los sectores que la componen habían disminuido en forma generalizada (véase cuadro 1); la única reducción drástica se registró en el sector del comercio como resultado de la combinación del “crecimiento del comercio intrafirmas”, y de la “disminución del número de turistas [debido a las dificultades experimentadas por todas las economías de la región]” y de la reducción “del comercio en detalle [derivada del cambio en las expectativas de los consumidores locales]”.

En el primer semestre de 1998, la tendencia de finales de 1997 se repitió, aunque con una variante: la tasa de crecimiento del sector de la construcción registró un repunte marginal; se trata de un sector en el cual la inversión pública había desempeñado un papel importante para mantener el crecimiento y el empleo durante la fase de recuperación de la crisis del sector de la electrónica de 1996.

Por otra parte, la tasa de crecimiento del sector comercio (1.5%) daba la primera señal de alarma: el comercio de *entrepôt* apenas creció a un ritmo de 3.7%, mientras que el comercio al menudeo lo hizo a -11 por ciento.

Si bien es cierto que el optimismo inicial de las autoridades singapurense se basaba en el lugar privilegiado ocupado por Singapur en la división internacional del trabajo de las corporaciones multinacionales (a través de cuyos canales pasa una parte importante del comercio y de los servicios de exportación), también lo es que este factor, con los cambios en el contexto económico internacional, se convirtió en una de las causas de la recesión de Singapur.

² Economic Development Board, *Third Quarter 1997 Economic Survey of Singapore*; Ministry of Trade and Industry, 1997, p. 1.

CUADRO 1
PIB: Tasas trimestrales de crecimiento
(a precios de 1990)

	1996				1997				1998		
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°
Total	11.5	7.6	3.3	5.8	4.2	8.5	10.7	7.6	6.2	1.8	-0.7
Manufacturas	13.6	6.4	-3.9	-0.7	-5.3	4.3	9.8	7.8	6.5	-0.5	-4.5
Construcción	26.9	18.4	16.3	13.7	9.6	12.7	17.4	13.2	13.6	9.8	1.1
Comercio	10.4	6.3	2.1	5.4	2.9	8.1	9.2	3.2	1.5	-4.7	-6.0
Comunicaciones y transportes	10.7	8.2	6.2	7.6	8.1	9.6	10.9	8.2	6.4	5.6	3.2
Servicios financieros	9.1	7.5	6.4	10	10.6	11.7	12.4	9.6	6.5	2.4	1.7

Fuente: Ministry of Trade and Industry, *Economic Survey of Singapore*, 1er. trimestre 1997; 1er. trimestre 1998; 3er. trimestre 1998.

En efecto, la crisis financiera y su subsecuente transformación en crisis estructural afectaron severamente a los tres principales socios regionales de Singapur: Indonesia, Tailandia y Malasia. Los nexos empresariales sobre los cuales se basa la división internacional del trabajo en la región sirvieron como medios de transmisión y amplificación de los efectos negativos de la crisis financiera. El retiro masivo de capitales, la devaluación drástica de las monedas locales y las quiebras en cadena afectaron la producción de los países vecinos, limitando sus importaciones.

Para la economía de la isla-Estado, la recesión de sus vecinos tuvo resultados catastróficos, evidentes desde el segundo trimestre de 1998, cuando la tasa de crecimiento todavía fue positiva (1.8%); a nivel sectorial, sin embargo, los sectores manufacturero y comercial registraron tasas negativas: -0.5% y -4.7%, respectivamente. Asimismo, el sector de servicios financieros sufrió una fuerte contracción, al registrar un crecimiento del orden del 2.4 por ciento.

Si bien es cierto que el cambio en las expectativas de los consumidores locales había influido anteriormente en el comportamiento moroso del sector comercio, el crecimiento de las demandas interna y externa ya había cambiado de signo, durante el segundo trimestre de 1998.

En efecto, las autoridades económicas de Singapur reconocen que, hasta 1997, la demanda externa había sido el principal factor del crecimiento. Sin embargo, en ese año y como consecuencia de la crisis regional, el crecimiento de dicha demanda se había estancado prácticamente en una tasa del orden de 7% anual, mientras que el de la demanda doméstica se mantenía en un "robusto" 9.9%, resultante de la combinación de un crecimiento rápido tanto del consumo como de la inversión (cuadro 2).

CUADRO 2
Evolución de la demanda
(tasas trimestrales de crecimiento)

	1997	1998		
		1°	2°	3°
Demanda total	7.8	4.2	-5.2	-7.8
Externa	7.0	2.7	n.d.	-6.8
Doméstica	9.9	7.1	n.d.	-11.0
Consumo		4.9	n.d.	n.d.
Inversión	8.9	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: *idem.*, cuadro 1.

En el primer trimestre de 1998 el crecimiento de la demanda externa se había reducido drásticamente a 2.7%, mientras que el de la doméstica todavía se mantuvo en 7.1%, gracias al crecimiento de las inversiones como puede deducirse de las estadísticas oficiales parciales.

En el segundo trimestre de 1998 la demanda total registró una tasa de crecimiento negativo: -5.2%. Con discreción, el *Economic Development Board* (EDB) se guardó de publicar las tasas trimestrales de los diferentes componentes de la demanda total, señalando simplemente que "ésta fue la primera contracción de la demanda total desde el primer trimestre de 1986, última ocasión en que se produjo algo similar". Las demandas doméstica y externa decrecieron. La demanda externa se redujo como consecuencia de la contracción de las actividades comerciales regionales. La demanda doméstica disminuyó debido a la reducción de inventarios y a los recor-

tes en el gasto de capital, en particular, en equipos y maquinaria, lo que refleja una actitud más cautelosa respecto a las inversiones, en vista de las dificultades económicas. La tasa de crecimiento del consumo total siguió siendo positiva, aunque también se redujo. Los singapurenses siguieron gastando, pero canalizaron algunos de sus gastos al exterior, atraídos por el debilitamiento de las monedas de la región.³ La inserción de Singapur en la división internacional del trabajo dejó de ser una ventaja y se convirtió en el medio de transmisión de la recesión de Malasia, Indonesia y Tailandia hacia la economía de la isla-Estado. Dicho de otra manera, la contracción de la demanda externa afectó severamente dos de los sectores estratégicos de la economía singapurenses: las manufacturas y el comercio; esto indujo una reducción de las inversiones productivas, afectando colateralmente al sector de servicios financieros.

Durante el tercer trimestre de 1998, la economía más sólida y más competitiva del Pacífico asiático entró en recesión: la tasa de crecimiento real del PIB fue de -0.7%. En términos particulares, el ritmo de crecimiento se contrajo en forma drástica en todos los sectores productivos, incluido el de la construcción que sólo creció a una tasa de 1.1% (cuando un año antes esa tasa era de 17.4%). No obstante, la contracción fue más severa en los sectores clave: manufacturas, -4.5%, y comercio, -6.0 por ciento. (cuadro 1).

La evolución decreciente de la demanda (-7.8%) explica nuevamente el desempeño de la economía de Singapur. El componente externo de la demanda decreció a un ritmo de -6.8% afectando tanto las exportaciones (manufacturas electrónicas) como las reexportaciones (comercio de *entre-pôt*). La demanda doméstica registró una tasa de crecimiento de -11.0%, como resultado de la combinación de la reducción de la inversión y del consumo.

Un hecho importante que señala el EDB en su informe trimestral es que “el consumo privado fue negativo, por primera vez después del primer trimestre de 1986”. El gasto en capital se redujo como consecuencia de una capacidad excesiva y de ganancias corporativas mínimas.⁴

³ Economic Development Board, *Economic Survey of Singapore, Second Quarter 1998*, Ministry of Trade and Investment, 1998, p. 3.

⁴ Economic Development Board, *Economic Survey of Singapore, Third Quarter 1998*; Ministry of Trade and Industry, 1998, p. 3.

Deflación, un efecto de la crisis ¿pasajero o permanente?

Con el decrecimiento del consumo privado, todos los componentes de la demanda se contrajeron; esto combinado con una capacidad de producción excesiva creó un desequilibrio pernicioso entre una oferta que tiende a ser mayor que una demanda en contracción: la deflación.

Luego de iniciada la crisis financiera de julio de 1997, los analistas contemplaban perplejos la severidad de la misma; se trataba de una crisis fuera de proporciones si se consideraba el desempeño macroeconómico de los países asiáticos. Un desempeño considerado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) como “inusual” y como el principal factor que contribuyó “al crecimiento rápido de los flujos financieros hacia los países de la región” durante la primera mitad de los años noventa.

Las tasas reales de crecimiento económico eran el primer indicador de dicho desempeño, destacando las de dos dígitos registradas en China y ocasionalmente en Singapur. También se mencionaba el crecimiento impresionante del comercio internacional, como resultado de la estrategia de desarrollo orientada hacia el exterior.

Por otra parte, “los indicadores comunes sugerían una estabilidad macroeconómica”.⁵ Sobre todo, destacaba que, en condiciones de rápida expansión de la demanda, como resultado de la expansión de las economías nacionales y del comercio internacional, la inflación fuese moderada: las tasas respectivas eran de un solo dígito y sólo China y Filipinas, en algunos momentos, escapaban a la regla.⁶

En el caso de Singapur, el control sobre la inflación había sido estricto. Durante el segundo trimestre de 1996 y el cuarto de 1997, el índice de precios al consumidor (IPC) había pasado de 1.2 a 2.3%, como resultado de la recuperación, luego de la crisis experimentada en el sector de la industria electrónica, en 1996.

⁵ Los desequilibrios fiscales eran positivos; Filipinas era la excepción, pero aun Tailandia registró superávit entre 1988 y 1996. La balanza en cuenta corriente, en contraste, registraba déficit; sin embargo, esto era el resultado de un *exceso de inversión privada* respecto al ahorro interno. El ahorro doméstico, a pesar de ser insuficiente para financiar la inversión, también fue elevado (International Monetary Fund, *World Economic Outlook, Interim Assessment, December 1997*, IMF, Washington, diciembre de 1997, p. 4).

⁶ International Monetary Fund, *World Economic Outlook, Interim Assessment, December 1997*, IMF, Washington, diciembre de 1997, p. 4.

A lo largo de 1998 el desequilibrio señalado entre una demanda en contracción permanente y una oferta sostenida por una capacidad instalada excesiva abrió una fase deflacionaria y el IPC disminuyó progresivamente hasta alcanzar un valor negativo (-0.8%), en el tercer trimestre de 1998 (gráfica 1); esto no sucedía desde el primer trimestre de 1987.

Así, en Singapur, al igual que en Japón, Taiwan y Hong Kong, uno de los saldos de la crisis actual es la deflación. De mantenerse esta situación durante un periodo relativamente largo, los efectos sobre economías fuera de la región asiática del Pacífico pueden ser catastróficos al inducir recesiones que pueden ser más o menos severas, dependiendo del grado de vinculación que dichas economías tengan con las asiáticas.

Comercio exterior: un canal de difusión de la crisis

La economía singapurense se caracteriza por ser la más abierta al comercio internacional: de 1992 a 1997, el índice de apertura económica⁷ de Singapur pasó de 310.7 a 384.9% (cuadro 3). El grado de apertura corresponde a las funciones que desempeña la economía local:

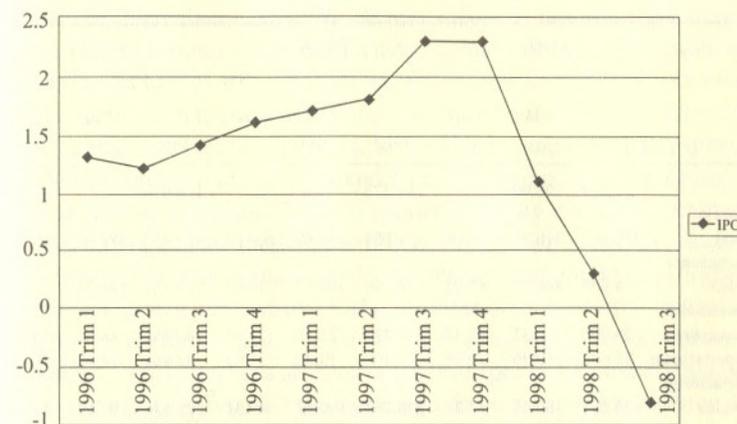
- Como *entrepôt* regional, el puerto de Singapur es el punto de articulación de la economía regional con el resto del mundo. De allí deriva la importancia de las reexportaciones para la economía de la isla-Estado: medidas respecto al PIB, su peso pasó de 49.9 a 74.9% (+25 puntos porcentuales), entre 1992 y 1997.

- Como centro manufacturero inserto en la división internacional del trabajo de las corporaciones transnacionales, la producción industrial depende totalmente del comercio exterior; esto lo demuestra la evolución de las exportaciones domésticas, cuyo peso, también medido respecto al PIB, pasó de 98.3% a 118.3% (+20 puntos porcentuales), durante 1992-1997.

El crecimiento de las reexportaciones y de las exportaciones domésticas indica que, durante los años que precedieron a la crisis de 1997, la economía singapurense se vio beneficiada no sólo por las ventajas que ella misma ofrecía a las corporaciones transnacionales, sino también por la bo-

⁷ Índice de apertura económica = $[(X_{\text{totales}} + M_{\text{totales}})/\text{PIB}] * 100$.

GRÁFICA 1
Índice de precios al consumidor



Fuente: Economic Development Board, *Economic Survey of Singapore*, diferentes ediciones.

EVOLUCIÓN DE LA INFLACIÓN Índice de precios al consumidor

	IPC
1996 Trim 1	1.3
1996 Trim 2	1.2
1996 Trim 3	1.4
1996 Trim 4	1.6
1997 Trim 1	1.7
1997 Trim 2	1.8
1997 Trim 3	2.3
1997 Trim 4	2.3
1998 Trim 1	1.1
1998 Trim 2	0.3
1998 Trim 3	-0.8

CUADRO 3

Comercio exterior: principales indicadores, 1992-1997
(a precios de 1990. Cifras en millones de dólares)

	1992			1996			1997		
	Total	% del PIB	% del CT	Total	% del PIB	% del CT	Total	% del PIB	% del CT
PIB	77 338	100.00		109 573			118 078		
Comercio total	240 303	310.72	100.00	423 053	386.09	100.00	454 497	384.91	100.00
Exportaciones totales	114 669	148.27	47.72	214 296	195.57	50.65	228 821	193.79	50.35
Exportaciones domésticas	76 035	98.32	31.64	133 799	122.11	31.63	140 352	118.86	30.88
Reexportaciones	38 643	49.96	16.08	80 497	73.46	19.03	88 469	74.92	19.47
Importaciones totales	125 633	162.45	52.28	208 757	190.52	49.35	225 576	191.12	49.65

Fuente: Singapore Department of Statistics, *Singapore in Figures*.

nanza económica de sus vecinos y por el interés que ellos despertaban en las empresas originarias de países extrarregionales. Con el trastrocamiento del contexto regional, la demanda externa menguó e indujo la recesión de la economía singaporense.

En efecto, durante 1998, la recesión de las economías vecinas afectó negativa pero progresivamente el comercio exterior de Singapur:

- Durante el primer trimestre, la tasa de crecimiento del comercio total fue de 4.2%, después de haber registrado 12.0% durante el tercer trimestre de 1997. Aun cuando los informes trimestrales del EDB no dan cuenta de la evolución de las importaciones, se puede deducir que esa contracción se debió a su reducción drástica, pues las exportaciones totales todavía crecieron a un ritmo de 9.9% como consecuencia del crecimiento sostenido de las reexportaciones (14.0%, la tasa más alta registrada en el pasado reciente) y de la disminución del ritmo de crecimiento de las exportaciones domésticas (6.7%, inferior a 7.6% registrado durante el tercer trimestre de 1997). Vista desde otro ángulo, la reducción de las importaciones revela que, para entonces, las empresas singaporenses ya habían empezado a echar mano sobre los inventarios y a hacer ajustes que limitaban la pro-

ducción. Las condiciones para la recesión de la economía local estaban dadas desde esos momentos.

- Durante el segundo trimestre, la contracción del comercio total fue estrepitosa, decreciendo a -7.7%; de nueva cuenta, esa situación derivó de una reducción aún más pronunciada de las importaciones, pues las exportaciones totales sólo decrecieron a una tasa de -1.2%. Ahora bien, las reexportaciones todavía registraron un crecimiento marginal del orden de 1.6%, gracias al grado de diversificación de los mercados de exportación de Singapur. En efecto, las exportaciones destinadas a los socios de la ANSEA habían decrecido desde el primer trimestre del año⁸ y los mercados extrarregionales todavía permitieron mantener la tasa positiva de crecimiento de las reexportaciones. En contraste, las exportaciones domésticas decrecieron a una tasa de -3.3%, iluminando el problema crucial de Singapur: el derrumbe de la demanda externa fue fatal para la economía más abierta y más integrada al sistema generado por la división internacional del trabajo, propia de la estrategia seguida por los países asiáticos del Pacífico.

- Durante el tercer trimestre, la contracción del comercio total se acentuó, registrándose una tasa de -9.2%. El EDB ya no dio mayores detalles sobre los componentes más importantes del comercio exterior, limitándose a señalar que “las exportaciones domésticas no petroleras siguieron siendo débiles, creciendo marginalmente en 1.4%. Las exportaciones domésticas de productos no electrónicos registraron 6% de incremento, mientras que las exportaciones domésticas de productos electrónicos decrecieron en 0.6 por ciento”.⁹

El cambio en las condiciones de operación del comercio exterior de Singapur ilustra, en términos sectoriales, el proceso de difusión de los efectos de la crisis financiera y su transformación en crisis estructural: los cam-

⁸ Durante el primer trimestre de 1998, las exportaciones de Singapur destinadas a los países miembros de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático ya registraban un decrecimiento del orden de 14.7% respecto al primer trimestre de 1997; por lo tanto, se justifica pensar que, con el incremento de las dificultades en Tailandia, Malasia e Indonesia, el comercio de Singapur con esos países fue seriamente afectado (cfr.: ASEAN Secretariat: *Economic Recovery Measures in ASEAN to address the financial and economic crisis*; ASEAN Secretariat, Filipinas, 1998).

⁹ Economic Development Board, *Economic Survey of Singapore, Third Quarter 1998*; Ministry of Trade and Industry, 1998, p. 5.

CUADRO 4

Evolución de las tasas de crecimiento del comercio exterior, 1998

	1997		1998	
	Trim. 3°	Trim. 1°	Trim. 2°	Trim. 3°
Comercio total	12	4.2	-7.7	-9.2
Exportaciones totales	8.8	9.9	-1.2	n.d.
Reexportaciones	10	14	1.6	n.d.
Exportaciones domésticas	7.6	6.7	-3.3	n.d.
Exportaciones no petroleras	n.d.	11	-0.2	1.4

Fuente: Economic Development Board, *Economic Survey of Singapore*, diferentes ediciones.

bios en el contexto tornan disfuncionales aquellas particularidades económicas que, en condiciones normales, eran consideradas como una ventaja de algún país. El comercio intrafirmas dejó de ser un factor que aislaba relativamente a la economía singapurense de las perturbaciones financieras regionales y se convirtió, junto con la reducción de las inversiones, en la causa de la recesión local.

Inversiones

La evolución de la tasa de inversión bruta en capital fijo es uno de los componentes de la demanda total que permite evaluar el impacto del cambio en el contexto regional sobre la economía singapurense. A ese respecto, cabe señalar que, de 1994 a 1995, dicha tasa había pasado de 8.3 a 16.1%;¹⁰ con ello quedaban en evidencia las fortalezas de la economía local: a pesar de la crisis del sector de la industria electrónica de 1996, la formación bruta de capital fijo alcanzó su máximo histórico en ese año.

Con la crisis financiera de 1997, la historia fue otra: la tasa se redujo a 8.9%,¹¹ el segundo valor más bajo registrado durante los años noventa.

¹⁰ International Monetary Fund, *Singapore: Statistical Appendix*, IMF Staff Country Report núm. 98/52, mayo de 1998, p. 3.

¹¹ Economic Development Board, *1997 Annual Economic Survey of Singapore*, Ministry of Trade and Industry, 1997, p. 2.

En 1998, durante los dos primeros trimestres, los informes del EDB sólo proporcionaron discretas referencias a la evolución de la formación bruta de capital fijo. Fue hasta el tercer trimestre que las autoridades reconocieron abiertamente que “el gasto en capital cayó como resultado de excesos en la capacidad [instalada] y de ganancias corporativas débiles”.¹²

Sin duda, la recesión en las economías vecinas indujo la recesión en la economía singapurense por medio de un cambio de actitud de los inversionistas respecto a las condiciones del momento; este cambio fue, en primera instancia, una reacción para adecuarse a circunstancias difíciles, sin que llegase a significar una desconfianza total en la economía singapurense.

La confianza en las fortalezas estructurales de la economía de la isla-Estado se percibe por medio de los montos de recursos financieros que implican los acuerdos de inversión establecidos a lo largo de 1998. Ciertamente, en términos globales el monto sufrió una reducción de -9.62%, respecto a 1997 (cuadro 5). En términos relativos, las reducciones de las inversiones nacionales y de las extranjeras fueron muy similares. Sin embargo, cuando se considera el destino sectorial de las mismas, las situaciones particulares son muy diferentes.

En lo referente a las inversiones en el sector manufacturero, el rasgo importante es que las nacionales aumentaron en cerca de 2%, mientras que las extranjeras disminuían en -12.61%. De acuerdo con los criterios clasificatorios del EDB, los principales destinos de las inversiones son, por orden de importancia, los sectores de la electrónica, la química y la ingeniería; así, “comparadas con las de 1997, las inversiones en el sector de la electrónica mostraron una reducción mientras que en la química y en la ingeniería los acuerdos mantuvieron volúmenes comparables”.¹³

Esto es particularmente importante porque parece indicar que la economía local está a punto de entrar en una fase de cambio estructural: la evolución del índice de la producción industrial (IPI) muestra (gráfica 2) que, justo cuando la industria de la electrónica empezaba a recuperarse de la crisis de 1996, la crisis financiera de junio de 1997 tuvo sobre ella los mayores efectos negativos. Parecería, por lo tanto, que la electrónica, base del

¹² Economic Development Board, *Economic Survey of Singapore, Third Quarter 1998*, Ministry of Trade and Industry, 1998, p. 5.

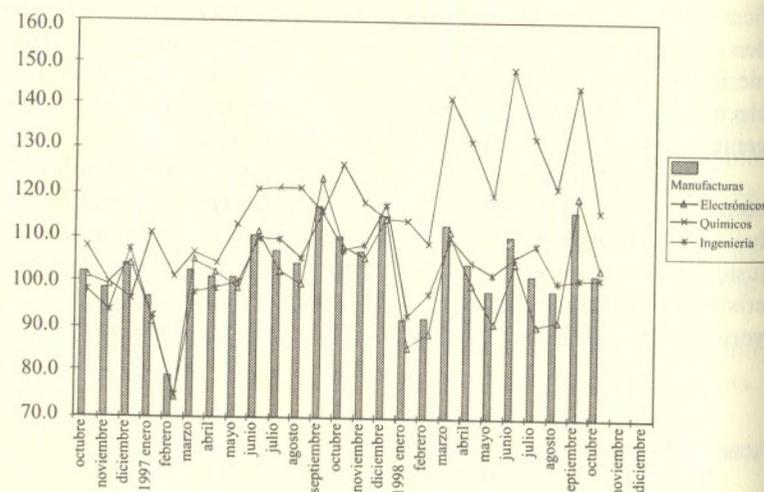
¹³ Economic Development Board, “Singapore attracted S\$7.8 billion in manufacturing investment commitments: S\$1.6 billion in total business spending in 1998”, *EDB: Press releases and speeches*, 18 de enero de 1999, p. 2.

CUADRO 5
Acuerdos de inversión, 1997-1998

	1997		1998		Cambio %
	Total	%	Total	%	
Total	10 400	100.00	9 400	100.00	-9.62
Nacional	3 450	33.17	3 112	33.11	-9.80
Extranjera	6 950	66.83	6 288	66.89	-9.53
Manufacturas	8 500	81.73	7 800	82.98	-8.24
Nacional	2 550	24.52	2 600	27.66	1.96
Extranjera	5 950	57.21	5 200	55.32	-12.61
Servicios	1 900	18.27	1 600	17.02	-15.79
Nacional	950	9.13	512	5.45	-46.11
Extranjera	950	9.13	1 088	11.57	14.53

Fuente: Economic Development Board, "Singapore attracted S\$7.8 billion in manufacturing investment commitments", *Economic Survey of Singapore*, 1997.

GRÁFICA 2
Índices mensuales de la producción industrial



Fuente: Economic Development Board, *Monthly Industrial Production Index*.

ÍNDICES MENSUALES DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

	Manufacturas	Electrónicos	Químicos	Ingeniería
Octubre	102.9	102.0	108.7	98.8
Noviembre	98.9	99.9	100.5	94.2
Diciembre	104.7	105.4	96.6	107.9
1997 enero	97.0	91.6	111.3	92.6
Febrero	78.8	74.2	102.0	74.2
Marzo	103.0	105.5	107.2	98.0
Abril	101.4	102.7	105.0	98.9
Mayo	101.5	99.0	113.6	100.4
Junio	110.8	111.9	121.3	110.4
Julio	107.5	102.9	121.8	110.1
Agosto	104.5	99.9	121.6	105.9
Septiembre	117.7	123.8	116.3	116.7
Octubre	110.8	108.4	127.1	107.5
Noviembre	107.4	105.9	118.6	108.7
Diciembre	115.3	115.0	115.0	117.8
1998 enero	91.7	85.3	114.4	92.5
Febrero	91.8	88.5	109.1	97.3
Marzo	113.1	111.6	142.6	109.9
Abril	104.3	99.6	132.3	104.7
Mayo	98.0	91.0	120.1	102.1
Junio	110.5	104.7	149.0	105.8
Julio	101.3	90.5	132.9	108.5
Agosto	97.9	91.3	121.6	100.3
Septiembre	116.3	119.3	144.5	100.9
Octubre	102.1	103.1	116.1	101.1

desarrollo industrial de los años ochenta y la primera mitad de los noventa, empieza a convertirse en un sector de riesgo para la economía local.

En contraste, en sectores como el de la industria química, la economía local parece tener ventajas sobre las vecinas y la curva del IPI mantiene una pendiente positiva aun después de la crisis financiera de 1997. Si, además, se tiene en cuenta que los nuevos programas de desarrollo industrial apuntan hacia la consolidación de sectores productivos basados en el conocimiento, es muy probable que el sector de la ingeniería y algunas ramas de la electrónica sean promovidos para utilizar tecnologías más complejas y consolidar su competitividad.

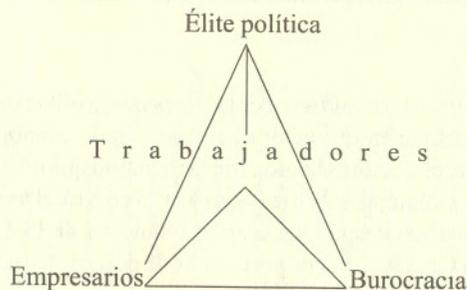
Respecto a las inversiones en el sector de servicios, lo más destacado es que, en 1998, las locales se redujeron en términos drásticos (-46.1%), mientras que las extranjeras crecieron a un ritmo aceptable (14.5%), respecto a 1997 (cuadro 5). Con este récord, las previsiones de los programas que buscan hacer de Singapur el centro regional especializado en servicios financieros y de telecomunicaciones se vieron confirmadas, pues cada uno de esos sectores concentró 42 y 31% de la inversión total comprometida.¹⁴

EL SISTEMA DE GESTIÓN SOCIAL DE LA PRODUCCIÓN EN TIEMPOS DE CRISIS: FUNCIONAMIENTO Y LÍMITES

La degradación del contexto regional indujo la recesión de la economía singapurense. Las autoridades se han esforzado en ganar el apoyo de los actores económicos para poner en práctica medidas tendientes a:

- Crear condiciones favorables para la sobrevivencia de las empresas localizadas en el territorio nacional.
- Contener el desempleo, aun a costa del sacrificio de los ingresos de la población empleada.

Para alcanzar esos objetivos, el gobierno ha recurrido al sistema de relaciones sociales que sirve de base al sistema de gestión social de la producción, propio de la estrategia asiática de desarrollo:



¹⁴ *Ibidem*, p. 2.

Las condiciones actuales han permitido que la población en general acepte las medidas anticrisis propuestas por la élite política y la burocracia como las más razonables y las necesarias para superar las dificultades actuales. Por ahora, el gobierno ha podido, por un lado, reforzar la cohesión del sistema de relaciones sociales y el apoyo a sus proyectos; por el otro, ha ganado tiempo para resolver los problemas más urgentes. Sin embargo, dadas las condiciones en que la recesión se extendió de la región hacia Singapur, las medidas que sólo incidan sobre los factores domésticos serán insuficientes para resolver los problemas derivados de la dimensión regional de la crisis.

Establecimiento de consensos ante la crisis

El gobierno singapurense sorteó la crisis financiera de julio de 1997 gracias a las fortalezas macroeconómicas de la economía local y a la puesta en práctica de políticas preventivas y correctivas. La prueba de esa capacidad la aportan las variaciones de las tasas de cambio de las principales monedas asiáticas respecto al dólar estadounidense; ellas indican el efecto de las turbulencias financieras sobre las economías nacionales y la de Singapur se encuentra entre las menos afectadas, como lo muestra la clasificación de los países de Asia Pacífico en los tres grupos siguientes:

El primero, compuesto por la República Popular de China y por la Región Autónoma Especial de Hong Kong, se caracteriza por haber mantenido prácticamente invariable la tasa de cambio de sus monedas.

El segundo, integrado por Taiwan, Filipinas, Malasia, Corea, Tailandia e Indonesia, se distingue por haber experimentado devaluaciones que oscilaban entre 21.25 y 53.02% durante los primeros seis meses de la crisis.¹⁵ A lo largo de 1998 las tasas de cambio se estabilizaron en Malasia, Filipinas y Taiwan; mientras que en Tailandia, Indonesia y Corea, las monedas se reapreciaron en forma considerable. A pesar de eso en diciembre de 1998 el rango de las depreciaciones respecto a mayo de 1997 fue de 20.16% (Taiwan) a 67.32% (Indonesia).

¹⁵ En Indonesia, a partir de diciembre de 1997, la crisis económica se combinó con la crisis política que obligaría a Suharto a renunciar a la presidencia en mayo de 1998; como corolario de esa combinación la rupia llegó a depreciarse hasta 80.46%, en dicho mes.

El tercero, formado por Japón y Singapur, está marcado por devaluaciones menores, inferiores a 15 por ciento.

En el caso de Singapur, el buen desempeño ante la crisis financiera se ha convertido en una desventaja competitiva: los costos de producción y las exportaciones singapurenses son ahora más caros que los de los países vecinos, donde las devaluaciones monetarias fueron más importantes.

Así, de acuerdo con una encuesta llevada a cabo por la Singapore National Employers Federation (SNEF), "hacer negocios en Singapur es ahora entre dos y cuatro veces más caro que en Malasia, China y Tailandia".¹⁶ Esa opinión, aun cuando sea exagerada, es compartida por la clase empresarial local, la cual considera que "la brecha entre [los costos de producción en] Singapur y [los de] sus vecinos ha crecido entre 20 y 30% durante los meses recientes"; ese diferencial es atribuido a "tres factores: el valor del dólar de Singapur respecto de las monedas regionales depreciadas, al incremento de los salarios domésticos y a los costos totales de infraestructura locales, que incluyen rentas, impuestos y transporte".¹⁷

Ante el surgimiento de las desventajas competitivas, el gobierno recurrió al expediente clásico de la estrategia de desarrollo basada en la promoción de exportaciones: la intervención gubernamental orientada hacia la creación de condiciones favorables para la reactivación económica. Como bien indica el texto citado, esa intervención se ha desarrollado alrededor de dos ejes: mantenimiento de la estabilidad de la tasa de cambio de la moneda nacional y racionalización de los costos de producción locales.

- Las autoridades estaban convencidas de que, ante la devaluación drástica y rápida de las monedas de los países vecinos, la restauración de la competitividad de la economía local mediante una fuerte devaluación provocaría problemas secundarios: mayor inflación y, por ende, depreciación de los activos productivos, así como de los ahorros de la población. En consecuencia, el gobierno singapurenses optó por la depreciación moderada de la moneda y por la recuperación de la competitividad mediante mecanismos que incidiesen sobre la productividad. Dado que dichos me-

¹⁶ SNEF, "Firms want 15-30% cut in business costs", *The Straits Times*, 7 de octubre de 1998.

¹⁷ SNEF, "Employers to raise revenue by new means", *The Straits Times*, 3 de noviembre de 1999.

CUADRO 6
Tasas de cambio de las principales monedas en Asia Pacifico

	Mayo-1997	Enero-1998	Mayo-1998	Dic.-1998
Yen, Japón	116	130	135	117
Dólar, Hong Kong	7.74	10.77	14.07	0.85
		0.13	0.13	0.13
Dólar, Singapur	1.44	1.67	1.66	1.65
		13.77	13.25	12.73
Ringgit, Malasia	2.49	3.84	3.84	3.80
		35.16	35.16	34.47
Peso, Filipinas	26.39	40.00	39.60	38.80
		34.10	33.43	32.06
Baht, Tailandia	25.83	45.25	39.22	35.75
		42.92	34.14	27.75
Rupia, Indonesia	2 443	5 200	12 500	7 475
		53.02	80.46	67.32
Won, Corea	891	1 503	1 443	1 208
		40.72	38.25	26.24
Dólar, Taiwan	25.75	32.70	33.50	32.25
		21.25	23.13	20.16
Yuan, RP China	8.30	8.28	8.28	8.28
		-0.24	-0.24	-0.24

Fuente: *Asiaweek*, diferentes ediciones.

canismos sólo pueden ser desarrollados en el largo plazo, los responsables de las decisiones económicas tomaron medidas transitorias que, se espera, ayuden a la población en general y a las empresas en particular a superar las difíciles circunstancias del momento.

- La racionalización de los costos de producción ha implicado ajustes en los mercados de trabajo así como de bienes y servicios; de igual manera, ha obligado a revisar las cargas fiscales impuestas por el gobierno a los contribuyentes.

Para enfrentar los problemas generados por la crisis financiera, primero, y por las recesiones regional y local, después, las empresas optaron por limitar las nuevas contrataciones, recortar personal y ajustar los salarios.

En lo referente a las políticas de empleo, los resultados negativos de las iniciativas unilaterales de las empresas no tardaron en hacerse eviden-

CUADRO 7
Estadísticas laborales básicas

	1994	1995	1996	1997	1998
PEA	1 693.1	1 749.3	1 801.9	1 876.0	1 931.8
Hombres	1 012.0	1 072.0	1 054.6	1 107.8	1 125.1
Mujeres	681.1	676.9	747.7	768.2	806.7
Empleados	1 649.3	1 702.1	1 748.1	1 830.5	1 869.7
Hombres	987.1	1 044.0	1 023.6	1 081.0	1 089.6
Mujeres	662.2	658.1	724.5	749.4	780.1
Desempleados	43.8	47.2	53.8	45.5	62.1
Hombres	24.9	28.0	31.0	26.8	35.5
Mujeres	18.9	18.8	23.2	18.8	26.6
Tasa desempleo	2.59	2.70	2.99	2.43	3.21
Hombres	2.46	2.61	2.94	2.42	3.16
Mujeres	2.77	2.78	3.10	2.45	3.30

Nota: las cifras corresponden a junio de cada año.

Fuente: Ministry of Manpower.

tes: durante el primer trimestre de 1998, la economía singapurense, rebasó el límite crítico de 3.0% de desempleo correspondiente a una situación técnica de pleno empleo. En efecto, la tasa oficial de desempleo fue de 3.2%, en junio (cuadro 7), y de 4.5%, en septiembre.¹⁸

Por otra parte, el crecimiento del desempleo fue el resultado de la combinación de tres fenómenos:

- La reducción de la tasa de contrataciones nuevas: la cual pasó de 2.7, a 2.2 y a 1.9%, durante los tres primeros trimestres de 1998.
- El aumento del número de trabajadores despedidos: alrededor de un total de 27 000 a lo largo de todo el año.
- El decrecimiento del número de empleos nuevos: 9 100, en el primer trimestre del año; pero -5 900 y -20 300 en los trimestres siguientes.

¹⁸ Respecto a la tasa de desempleo registrada en septiembre de 1998, las fuentes oficiales ofrecen cifras que oscilan entre 4.2 y 4.5%; el último valor ha sido retenido por haberlo publicado el Ministry of Manpower en sus últimos informes; cfr: <http://www.gov.sg/mom/rsd/news.html>.

Como siempre sucede en tiempos de crisis, las mujeres resintieron más que los hombres las políticas laborales de las empresas: hacia junio de 1998, la tasa de desempleo femenino era de 3.3%, mientras que la masculina, era de 3.2% (cuadro 7). Si se toma en cuenta la edad, los jóvenes que ingresaron por primera vez al mercado de trabajo fueron los más afectados por la disminución de las nuevas contrataciones, mientras que cerca de 50% de los trabajadores despedidos tenía más de 40 años.

El incremento del desempleo, resultante de la actitud defensiva de las empresas, puso en entredicho el prestigio de la élite política y obligó a las autoridades nacionales a intervenir en el mercado laboral para tratar de remediar los problemas.

Ante la recesión y los desequilibrios en el mercado laboral generados por ella, las autoridades singapurenses optaron por una política tendiente a preservar el empleo mediante el sacrificio de los ingresos de los trabajadores. El programa gubernamental de ajustes salariales consideraba dos fases:

- Durante la primera, se llevaría a cabo una reducción de la contribución de los empleadores a los fondos personales de los asalariados depositados en el Central Provident Fund (CPF).¹⁹
- Durante la segunda, se reducirían los salarios nominales.

Con esta estrategia se pusieron en movimiento los mecanismos de gestión social de la producción comandados por el gobierno: la propuesta para reducir los ingresos de los trabajadores fue presentada directamente por el primer ministro, hacia finales de octubre de 1998; los medios se encargaron de difundirla con profusión, mientras las asociaciones empresariales y la principal organización sindical se pronunciaban a favor, aun cuando el apoyo iba acompañado por sugerencias que mitigarían los efectos para alguno de los actores o que demandaban un sacrificio compartido.

Hacia principios de noviembre, la organización sindical más importante, el National Trade Union Congress (NTUC) aceptó oficialmente la sugerencia del primer ministro de reducir de 20 a 10% las aportaciones de los empleadores al CPF.

¹⁹ En Singapur la cotización de todos los asalariados al CPF es obligatoria. Las cuentas individuales son alimentadas con aportaciones directas de los trabajadores equivalentes a 20% de los salarios nominales percibidos; los empleadores, en condiciones normales, aportan una cantidad similar a la cuenta personal de cada uno de los trabajadores empleados.

El 10 de noviembre, el Ministry of Trade and Industry (MTI) anunció la catástrofe esperada: la economía había entrado en recesión durante el tercer trimestre del año, cuando la tasa anualizada de crecimiento real fue de -0.7 por ciento.

Dos días después de ese anuncio, el National Wage Council (NWC)²⁰ publicó sus recomendaciones:

- Reducción de 5 a 8% en los salarios, además de la reducción de 10% en las aportaciones de los empleadores al CPF.
- Las reducciones serían sobre los bonos de fin de año o sobre los ingresos variables.
- Las reducciones serían mayores para los ejecutivos y los empleados con mayores ingresos.
- Las disposiciones tendrían efecto inmediato en el sector público para dar el ejemplo al sector privado.
- La reducción en las aportaciones al CPF no debía ser utilizada para compensar el recorte total de los salarios. Ambos debían ser puestos en práctica.
- Las reducciones salariales serían obligatorias para trabajadores sindicalizados y no sindicalizados.
- Las empresas con ventajas productivas y ganancias elevadas deberían otorgar un bono especial a sus empleados.
- El gobierno debería gastar más en proyectos de desarrollo para dinamizar la economía.
- Los empleadores deberían compartir la información disponible sobre los recortes salariales con los sindicatos para ayudar a poner en práctica los lineamientos de la política salarial.
- Las compañías podrían despedir trabajadores sólo como recurso de última instancia.²¹

Las recomendaciones del NWC entrarían en vigor a partir del 1 de enero de 1999, por un periodo de dos años. Sin embargo, dadas las circunstancias locales y regionales, parece difícil que la intervención gubernamental ten-

²⁰ El NWC es un organismo tripartito en el cual participan representantes del gobierno, de los empleadores y de los asalariados; su función consiste en establecer anualmente los lineamientos de la política laboral, de acuerdo con el desempeño de la economía nacional.

²¹ "The NWC's recommendations", *The Straits Times*, 13 de noviembre de 1998.

ga resultados positivos inmediatos: a mediados de octubre y antes de que se publicaran los resultados del desempeño de la economía durante el tercer trimestre de 1998, el NTUC utilizaba las proyecciones oficiales para 1999 (crecimiento real de la economía entre 0.5 y 1.5%) y afirmaba que la tasa de desempleo se ubicaría entre 5 y 7%.²² En el último pronóstico oficial, se considera que en 1999 el PIB crecerá a un ritmo ubicado entre -1.0% y 1.0%, debido sobre todo a las dificultades presentes en el contexto regional; por lo tanto, es de esperar que las empresas sigan realizando ajustes laborales y que éstos incidan directamente sobre el desempleo.

Todavía más, los ajustes en los ingresos de los asalariados beneficiarán, sobre todo, a las empresas cuyas actividades productivas se realicen dentro del territorio nacional; cierto, éstas son las que generan el mayor volumen de empleos y quizás, hasta cierto punto, se pueda limitar el desempleo. Pero en términos macroeconómicos las medidas tendrán efectos positivos mínimos: las corporaciones transnacionales localizadas en Singapur, las cuales aportan la parte más importante del PIB e inciden en forma mínima sobre el empleo, sólo realizan allí una parte de sus actividades; la salud de estas empresas depende de que los gobiernos de los países donde se desenvuelven tomen medidas que apunten hacia objetivos similares; eso supone, por lo tanto, una mayor coordinación intergubernamental y descubre una nueva dimensión de la crisis, así como de las medidas tendientes a contenerla.

Fricciones en las relaciones bilaterales con los gobiernos vecinos

La interdependencia creciente de las economías del sureste asiático contribuyó tanto al crecimiento de la región como a la difusión de la crisis de julio de 1997. Por eso no es sorprendente que, a lo largo de 1998, las relaciones del gobierno singapurense con sus similares de los países vecinos hayan sido moduladas por la crisis y por las medidas de política anticrisis tomadas por uno y por otros. En el plano de las relaciones bilaterales de Singapur, los ejemplos más evidentes de esa modulación son las relaciones con Indonesia y, sobre todo, con Malasia.

²² "9% jobless? It's 'impossible'", *The Straits Times*, 16 de octubre de 1998.

Indonesia

En palabras de Goh Chok Tong, primer ministro de Singapur, Indonesia es "nuestro vecino cercano y uno de los mayores socios comerciales. Tenemos más de 4 000 millones de dólares de Singapur (S\$) invertidos en Indonesia (en Batam, Karimun, Sumatra, Java y otros lugares). Nuestros bancos tienen otros S\$4,000 millones en préstamos a Indonesia. Un colapso de Indonesia nos lastimaría y, al mismo tiempo, el sureste asiático dejaría de recibir nuevas inversiones".²³

Cierto, el gobierno de Singapur y el señor Goh, en particular, participaron activamente como intermediarios entre Suharto y el Fondo Monetario Internacional, por un lado, y los jefes de gobierno del Grupo de los 7, por el otro, para contener el deterioro de la economía indonesia y para evitar el colapso del gobierno de Suharto.

A posteriori, Suharto ha declarado a los medios de difusión que su caída fue promovida por intereses extranjeros, dando a entender que se trataba del FMI y del gobierno estadounidense. Pero, de acuerdo con la versión del señor Goh, el aumento de la crisis económica que desembocara en la crisis política que obligó a Suharto a renunciar a la presidencia se debió a la imposibilidad de hacer comprender a los principales actores de la crisis y de su posible solución la necesidad de conjugar esfuerzos para resolver los problemas inmediatos. Dicho de otra manera, cada actor se esforzó en defender su interés particular, impidiendo la creación de las condiciones necesarias para estabilizar la economía indonesia. De acuerdo con el señor Goh

Todos [W. Clinton, R. Hashimoto, J. Howard, C. Khol y él mismo] confiábamos en que la solución del FMI restauraría la confianza en Indonesia [...] nos esforzamos en convencer a Suharto de que la firma de la carta de intención con el FMI sólo era el primer paso y que los resultados se verían únicamente después de 6 o 12 meses de haber puesto en práctica las condiciones del FMI.

SM Lee Kwan You y yo sabíamos que el Presidente Suharto no estaba contento con algunas de las medidas del FMI. Sugerimos que designara a Paul Volcker como su asesor para intervenir ante el FMI [...] El Fondo no desecharía

²³ Goh Chok Tong, "National Day Rally Speech 1998", *The Straits Times*, 13 de agosto de 1998.

con ligereza las opiniones de Volcker, el mercado tampoco perdería confianza si Indonesia seguía los consejos de Volcker en vez de los del FMI.²⁴

Aparentemente, el señor Volcker consideró fuera de tiempo su intervención y no aceptó ser el consejero económico de Suharto; éste quedó solo frente al FMI y el deterioro de la relación entre ambos acentuó los problemas de la economía indonesia.

Hacia finales de 1997, cuando la crisis económica era más aguda, el señor Goh volvió a tomar la iniciativa:

Buscamos el apoyo de los principales socios comerciales de Indonesia para crear un Esquema Multilateral de Garantía Financiera para el Comercio, con 20 000 millones de dólares estadounidenses. Escribí a los dirigentes del G7 y de algunos otros países. Sus respuestas dejaban ver que la mayoría de ellos prefería tener sus propios esquemas bilaterales para tener un control total de sus propios fondos.

A petición del entonces Presidente Suharto y de sus Ministros de Economía, Singapur posteriormente ofreció a Indonesia su propio Esquema Bilateral de Garantía Financiera para el Comercio, usando 5 000 millones de dólares estadounidenses bajo la segunda línea que financiaba el paquete del FMI.²⁵

En abril de 1998, apenas un mes antes de la caída de Suharto, los representantes de ambos gobiernos se reunieron para discutir las condiciones de funcionamiento del esquema, y los indonesios consideraron que el proyecto contenía demasiadas salvaguardas; los singapurenses, por su parte, argumentaban que tales salvaguardas eran necesarias para evitar fraudes y engaños.

La negativa de Suharto a aceptar las condiciones del FMI, la desconfianza mutua de él y de los dirigentes de las principales potencias económicas, así como la ignorancia que privaba en esos momentos sobre la naturaleza estructural de la crisis, se conjugaron para llevar a la economía indonesia al colapso y para poner a Suharto fuera del poder político.

Cierto, el gobierno singapurenses participó activamente en los intentos de salvar la economía de Indonesia, pero también es cierto que Singapur obtuvo importantes beneficios con las crisis de su vecino: los motines raciales, iniciados en diciembre de 1997, se han prolongado hasta ahora. La

²⁴ *Idem.*

²⁵ *Idem.*

población de origen chino con recursos económicos ha abandonado el país, escogiendo a Singapur como destino privilegiado de sus personas y de sus recursos.

Aun cuando este punto no es tocado en las reuniones bilaterales oficiales, la prensa de uno y otro país de vez en cuando publica notas que dan cuenta de la importancia que ha tenido la emigración sobre las economías de regiones específicas de Indonesia. La recuperación económica del país, por lo tanto, es ahora más difícil: no basta con recuperar la confianza de los inversionistas internacionales; es necesario ofrecer a los empresarios emigrantes garantías reales de seguridad física y económica; por ahora, el gobierno indonesio está imposibilitado para hacerlo y la crisis económica de uno de los principales socios de Singapur se prolongará indefinidamente.

Malasia

A diferencia de lo que sucede con Indonesia, las relaciones del gobierno singapurense con el de Malasia han sido tensas y, a lo largo de 1998, provocaron fuertes confrontaciones entre sus representantes.

Para Singapur, Malasia es el segundo socio comercial, pues absorbe 15% de sus exportaciones; además, es el principal destino de las inversiones singapurenses: más de S\$10 000 millones están invertidos en poco más de 1 000 empresas; los intereses financieros de los bancos de la isla-Estado, en Malasia, equivalen a S\$21 000 millones.²⁶

Las relaciones entre ambos países, no obstante, no se limitan al ámbito económico: por sus condiciones fisiográficas, la autonomía económica de Singapur tiene como contrapeso la dependencia de la isla-Estado de los recursos y del espacio de sus vecinos. Por ejemplo, dada la exigüidad del territorio singapurense, una proporción importante de los productos de consumo de origen agropecuario deben ser importados. Pero, en otros casos, la dependencia de Singapur es casi absoluta:

- La isla-Estado carece de fuentes de agua dulce suficientes para el consumo local; la desalinización del agua de mar es posible, pero también costosa; en consecuencia, el abastecimiento de agua potable depende del

²⁶ *Idem.*

estado malasio de Johor Baru y está garantizado hasta el año 2060, por un acuerdo con el gobierno de Malasia.

- El transporte terrestre de Singapur se realiza a través de Malasia, gracias a un puente que cruza el estrecho de Johor y que permite el tráfico de automotores y de ferrocarriles.

- El espacio marítimo y aéreo de Singapur es extremadamente reducido debido a su ubicación en el punto donde el estrecho de Malaca desemboca sobre el Mar del Sur de China. Las actividades de la aviación y de la marina singapurenses, tanto civil como militar, sólo pueden realizarse utilizando el espacio y la infraestructura de los países vecinos.

Cada uno de esos aspectos es motivo de litigios permanentes entre los gobiernos de Singapur y Malasia. Sin embargo, esas disputas se han agravado como consecuencia de la crisis regional.

En efecto, desde los inicios de la crisis, los medios de información malasios empezaron a hacer circular informes que responsabilizaban al gobierno de Singapur de algunos de los problemas económicos de Malasia: especulación con los valores de las empresas malasias que cotizaban en la bolsa de Singapur, especulación contra el ringgit por agentes económicos singapurenses, manipulación de las tasas de interés sobre los préstamos otorgados en ringgits por las instituciones financieras singapurenses, restricciones al retiro de fondos de las cuentas del CPF de los ciudadanos malasios que trabajan en Singapur.

La respuesta singapurense a esas acusaciones se basa en el principio del libre mercado: "esa aparente falta de entendimiento sobre el funcionamiento de los mercados [por parte de los malasios] ha complicado nuestras relaciones con Malasia. Nuestra incapacidad para interferir en el mercado es mal interpretada como sabotaje..."²⁷

Los representantes del gobierno malasio han tenido cuidado en no responsabilizar directamente a sus similares singapurenses sobre los males de Malasia; a lo largo de la segunda mitad de 1997 y de todo 1998, convirtieron en puntos de disputa cada uno de los aspectos que marcan la dependencia de Singapur respecto a Malasia.

En enero, febrero y abril, los señores Goh Chok Tong y Muhammad Mahatir se entrevistaron para discutir los litigios entre ambos países:

²⁷ *Idem.*

...discutimos Pedra Branca, los puntos de acuerdo acerca de los terrenos del Ferrocarril de Malasia, los retiros del CPF por parte de los malasios, el agua y la cooperación financiera. El Dr. Mahatir me aseguró que Malasia seguiría proporcionando agua a Singapur después de que el acuerdo existente terminara. En reciprocidad ofrecí apoyo financiero a Malasia.²⁸

Durante el verano de 1998, M. Mahatir y A. Ibrahim se aproximaban a la confrontación final. Como parte de su estrategia, Mahatir preparaba el terreno para expulsar a Ibrahim del gobierno y de la UMNO y para poner en práctica controles sobre las tasas de cambio y sobre las inversiones extranjeras de corto plazo; es probable que Mahatir:

- Por un lado, esperase ser censurado por el gobierno de Singapur, cuyos representantes, en reiteradas ocasiones, habían insistido en respetar las reglas del libre mercado a pesar de las dificultades del momento.
- Por el otro, buscarse ganar el apoyo de la población malasia para la maniobra contra Ibrahim y para las medidas económicas contrarias al libre mercado.

Para empujar al primero a aceptar las nuevas medidas y para lograr el apoyo de la segunda, el gobierno de Malasia reinició la confrontación con Singapur sobre los puntos en litigio: la propiedad de los terrenos de la terminal del Ferrocarril de Malasia, el retiro de fondos del CPF y el uso del espacio aéreo de Malasia por parte de la fuerza aérea de Singapur.

En noviembre, durante la reunión de APEC, en Kuala Lumpur, los primeros ministros de ambos países volvieron a discutir los aspectos de controversia y anunciaron un acuerdo de cooperación: el gobierno de Malasia garantizaría a Singapur el abastecimiento de agua después del 2060 y el gobierno de Singapur facilitaría al de Malasia la recolección de fondos en los mercados financieros de la isla-Estado.

Pocas semanas después, los representantes malasios indicarían que en realidad no necesitaban el apoyo de Singapur y las disputas volvieron a agudizarse, mostrando con ello la necesidad del gobierno malasio de presentar una fase nacionalista en un momento de crisis política interna.

Con ello, en la relación Singapur-Malasia sucedió lo mismo que en la relación Singapur-Indonesia: los actores han privilegiado sus intereses

²⁸ *Idem.*

particulares e inmediatos, en detrimento de la puesta en práctica de medidas que resuelvan los problemas económicos derivados de la dimensión regional de la crisis.

CONCLUSIONES

La recesión de la economía singapurense fue inducida a través de los canales propios de la división internacional del trabajo establecida por las corporaciones transnacionales en la región asiática del Pacífico.

La recesión local y regional obliga a las autoridades a tratar de confortar y reforzar la posición de la economía de la isla-Estado en dicha división del trabajo, preparando las condiciones para una ulterior fase de desarrollo económico, basada en procesos productivos (manufactureros y de servicios) más complejos. Sin embargo, para alcanzar ese objetivo las autoridades también están obligadas a buscar soluciones a los problemas de carácter regional derivados de la crisis.

Por lo tanto, dada la profunda interdependencia de las economías nacionales, la recuperación de Singapur, o de cualquier otro país, depende del mejoramiento de las condiciones tanto locales como regionales.

Los programas de estabilización económica puestos en práctica por el gobierno singapurense serán tanto más eficaces cuanto más coincidan con los programas de los gobiernos restantes para sanear, a la vez, las condiciones domésticas y las regionales. De no lograrse esa coincidencia, el riesgo que se corre es que la crisis se prolongue por tiempo indefinido, provocando en Singapur el resquebrajamiento del sistema de relaciones sociales, como ha sucedido en otros países de la región asiática del Pacífico.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República de Singapur
<i>Extensión territorial</i>	639.1 (kilómetros cuadrados)
<i>Capital</i>	Singapur
<i>Religión</i>	Budismo, Islam, Hinduismo y Cristianismo
<i>Idiomas</i>	Inglés, malayo, chino (mandarín y tamil. El malayo se considera la lengua nacional, pero el inglés se utiliza en la administración pública y como medio de unificación nacional)
<i>Moneda</i>	Dólar de Singapur
<i>Gobierno</i>	Democracia parlamentaria
<i>Jefe de Estado</i>	El jefe de Estado es electo por la población para un periodo de cinco años
<i>Ejecutivo</i>	El primer ministro y el gabinete los designa el presidente y un responsable ante el Parlamento
<i>Organizaciones políticas</i>	Partido de Acción Popular Angkatan Islam Barisan Bersatu Singapura Nacional Solidarity Party Petubuhan Kebangsaan Melayu Singapura Singapore Democratic Party Partido de Justicia de Singapur Unidad del Frente Popular Partido de Trabajadores
<i>Gabinete</i>	
<i>Primer ministro</i>	Goh Chok Tong
<i>Viceprimer ministro y presidente de la autoridad Monetaria de Singapur</i>	Lee Hsien Loong (BG Lee)
<i>Viceprimer ministro y ministro de defensa</i>	Tony Tan
<i>Ministros clave</i>	
<i>Comunicaciones</i>	Mah Bow Tan
<i>Desarrollo de la Comunidad y Asuntos Musulmanes</i>	Abdullah Tarmugi
<i>Educación</i>	Teo Chee Heab
<i>Medio Ambiente y Salud</i>	Yeo Cheow Tong
<i>Finanzas</i>	Richard HU
<i>Relaciones Exteriores y Leyes</i>	Shunmugan Jayakumar
<i>Trabajo</i>	Lee Boon Yang
<i>Desarrollo Nacional</i>	Lim Hng Kiang
<i>Ministro superior y la Oficina del Primer Ministro</i>	Lee Kuan Yew
<i>Comercio e Industria</i>	Lee Yock Suan
<i>Sin cartera</i>	Lim Boon Heng

ÁREA, POBLACIÓN Y DENSIDAD

Extensión territorial (kilómetros cuadrados)	639.1
Población total (junio 30, 1990)	2 705 115
Hombres	1 370 059
Mujeres	1 335 056
Población total (mediados de 1996)	3 044 300
Densidad (personas por kilómetro cuadrado)	4 701.6

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1998.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

(miles de personas de 15 años y mayores en junio de cada año)

	1994	1995	1996
Agricultura, caza, silvicultura, pesca y minería	5.2	4.5	3.7
Manufactura	422.5	412.7	406.3
Electricidad, gas y agua	8.5	5.7	7.2
Construcción	108.8	113.9	115.0
Comercio, restaurantes y hoteles	376.9	347.8	405.9
Transporte, almacenaje y comunicación	174.7	182.8	195.3
Finanzas, seguros, bienes raíces y servicios empresariales	198.6	248.2	246.0
Comunidades, servicios sociales	353.6	375.8	367.7
Otros	0.5	10.7	1.1
Total empleado	1 659.3	1 702.1	1 748.1
Total desempleados	43.8	n.d.	n.d.
Total fuerza laboral	1 693.1	n.d.	n.d.
Hombres	1 021	n.d.	n.d.
Mujeres	681.0	n.d.	n.d.

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1998.

INDICADORES ECONÓMICOS

	1994	1995	1996	1997
PIB a precios de mercado actuales (miles de millones de dólares)	108.5	12.7	130.8	143.0
PIB crecimiento real (%)	10.5	8.7	6.9	7.8
Índice de precios al consumidor (promedio %)	3.1	1.7	1.4	2.0
Exportaciones FOB (miles de millones de dólares)	96.5	118.0	125.0	125.0
Importaciones FOB (miles de millones de dólares)	102.4	124.2	131.3	132.4
Cuenta corriente (miles de millones de dólares)	11.45	14.36	14.72	14.80
Reservas excluyendo oro (miles de millones de dólares)	58.2	68.7	76.8	71.3
Deuda externa pública (miles de millones de dólares)	3.2	0.0	0.0	0.0
Tasa de cambio promedio (Dólares singapurenses/dólares estadunidenses)	1.53	1.42	1.41	1.48

Fuente: *EIU Country Report, Singapore*, 3er. trimestre de 1998.

ORÍGENES DEL PIB (1997)
porcentaje del total

Agricultura, pesca y cantera	0.2
Manufactura	24.3
Servicios	1.9
Construcción	9.0
Comercio	18.8
Transporte y comunicación	11.1
Finanzas y servicios empresariales	30.9
PIB a precios del mercado	100.0

Fuente: *EIU Country Report, Singapore*, 3er. trimestre de 1998.

PRINCIPALES EXPORTACIONES (1997)
(miles de millones de dólares)

Maquinaria y equipos	82.5
Combustible mineral	10.9
Químicos	7.5
Manufacturas	7.0
Alimentos	2.2
Materia cruda	1.2

Fuente: *EIU Country Report, Singapore*, 3er. trimestre de 1998.

PRINCIPALES IMPORTACIONES (1997)
(miles de millones de dólares)

Maquinaria y equipos	76.2
Combustibles minerales	13.2
Químicos	12.5
Manufacturas	7.6
Alimentos	3.5
Materia cruda	1.2

Fuente: *EIU Country Report, Singapore*, 3er. trimestre de 1998.

PRINCIPALES PAÍSES DE DESTINO DE
LAS EXPORTACIONES (1997)
porcentaje del total

Estados Unidos	18.4
Malasia	17.5
Hong Kong	9.6
Japón	7.1
Tailandia	4.6
Taiwan	4.5
China	3.3
Reino Unido	3.3
Alemania	2.9

Fuente: *EIU Country Report, Singapore*, 3er. trimestre de 1998.

PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN DE
LAS IMPORTACIONES (1997)
porcentaje del total

Japón	17.6
Estados Unidos	16.8
Malasia	15
Tailandia	5.1
China	4.3
Taiwan	4.2
Saudí Arabia	4.1
Alemania	3.4

Fuente: *EU Country Report, Singapore*, 3er. trimestre de 1998.

COMERCIO MÉXICO-SINGAPUR

	1994	1995	1996	1997
Exportaciones (miles de dólares)	66 655	173 485	235 067	387 256
Importaciones (miles de dólares)	212 509	289 245	382 938	425 571
Saldo	-145 854	-115 760	-147 871	-38 315

Fuente: *Estadísticas del Comercio Exterior de México, Información Preliminar*, INEGI (1998), enero-julio, vol. XXI, núm. 7.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

	1994	1995	1996
Número de licencias de radio expedidas	210 370	250 054	340 400
Número de licencias de teles expedidas	645 529	652 970	681 597

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1998.

EDUCACIÓN
(junio de 1996)

	Instituciones	Estudiantes	Maestros
Primaria	198	269 688	10 163
Secundaria	174	207 719	10 354
Escuelas técnicas	11	8 233	1 212
Universidades	7	92 140	6 889
Total	390	577 780	28 618

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1998.