

<https://doi.org/10.24201/aap.2022.350>

INFORME

Tailandia

Thailand

PABLO HENRI RAMÍREZ DIDOU

<https://orcid.org/0000-0003-4721-3057>

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Recepción: 28 de enero de 2022

Aceptación: 18 de febrero de 2022

Resumen: 2021 ha sido un año complicado para Tailandia. La pandemia del coronavirus, que parecía dominada en 2020, terminó por afectar todos los aspectos de la vida tailandesa. El gobierno de Prayuth Chan-o-cha ha tenido que enfrentar la gestión sanitaria de la pandemia, la crisis política que ésta ha ocasionado en el país, el movimiento estudiantil que busca una reforma social y política, así como las tensiones existentes entre sus socios regionales de la ASEAN y la guerra comercial entre China y Estados Unidos.

Palabras clave: crisis política; pandemia; protestas; geopolítica; Sureste de Asia.

Abstract: Thailand had a complicated year in 2021. The coronavirus pandemic, which seemed to be under control in 2020, ended up affecting all aspects of Thai life. Prayuth Chan-o-cha's government has had to tackle the public health challenges caused by the pandemic and the ensuing political crisis, a student movement seeking social and political reform, tensions between its regional partners in the Association of Southeast Asian Nations, and the U.S.-China trade war.

Keywords: political crisis; pandemic; protests; geopolitics; Southeast Asia.

Tailandia, que durante 2020 fue un ejemplo a seguir en su estrategia de contención del coronavirus, se ha transformado en otro ejemplo de cómo la falta de experiencia y de responsabilidad del gobierno han alimentado la pandemia. Este año, más de 12 000 personas han muerto por covid-19 en Tailandia, frente a menos de 100 el año pasado. La economía, en gran parte basada en el turismo internacional, ha sufrido un golpe después de casi dos años en que las fronteras han estado cerradas, con el turismo internacional casi inexistente y la industria manufacturera parada casi en su totalidad. La frustración de la población se ha extendido, y no sólo en las calles. Como veremos a lo largo de este trabajo, el descontento de los tailandeses hacia sus gobernantes se ha extendido a todos los ámbitos de la sociedad. En una primera sección, veremos cómo en el Parlamento los legisladores de la oposición han intentado aprobar tres mociones de censura contra el primer ministro Prayuth Chan-o-cha desde el final de 2020, acusando a su gobierno de dilapidar la ventaja de meses que tenía Tailandia para luchar contra el coronavirus. A pesar de no haber logrado su objetivo, algunos miembros de la coalición del primer ministro han avivado brevemente las especulaciones de que podrían apoyar su destitución. Después analizaremos el movimiento estudiantil y su búsqueda de un regreso a la democracia y una reforma a una de las instituciones más veneradas en Tailandia, la familia real. Y, finalmente, se verá la situación económica del país, así como sus relaciones con China, Estados Unidos y sus vecinos de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA) después del golpe de Estado llevado a cabo en el país vecino, Myanmar.

La distribución de las vacunas contra la covid-19, que ya ha sufrido grandes retrasos, se ha visto aún más obstaculizada por las demoras en su fabricación en Tailandia, a causa de la politización de la misma. Siam BioScience, una empresa sin experiencia en la fabricación de vacunas, cuyo accionista mayoritario es el rey de Tailandia, obtuvo el único contrato para producir la vacuna de AstraZeneca en el país, lo que supuso un intento por ganar el apoyo del pueblo hacia la familia real mediante la fabricación y distribución de la vacuna del coronavirus. Con esta estrategia política en mente, el gobierno tailandés decidió no participar en el sistema de distribución de vacunas de las Naciones Unidas, COVAX, ni firmar contratos de compra de vacunas con otras farmacéuticas. Rápidamente, las autoridades sanitarias se dieron cuenta de que Siam BioScience no poseía la infraestructura para fabricar las vacunas y que construir dicha infraestructura iba a tardar más de un año. Esto forzó al gobierno de

Prayuth a buscar desesperadamente vacunas con otros proveedores y a firmar su participación en COVAX. Sin embargo, este retraso puso a Tailandia en el final de la cola de países esperando recibir vacunas de las empresas farmacéuticas. La incapacidad del gobierno para garantizar un suministro adecuado de vacunas importadas ha empeorado la situación ya que, al día de hoy, Tailandia cuenta un promedio de 10 000 nuevos casos de covid-19 por día. Sólo 15% de la población está totalmente vacunada, y las desigualdades sociales han permitido que los jóvenes ricos se adelanten a los mayores y los más pobres. Lo anterior ha llevado a que la ya de por sí convulsa escena política tailandesa viviese uno de sus años más complicados.

POLÍTICA

La mala gestión para la obtención de las vacunas contra la covid-19 tuvo sus primeros efectos en la política nacional el 27 de enero de 2021, cuando el mayor partido de la oposición tailandesa, el Pheu Thai, inició un proceso para convocar un debate de censura contra el primer ministro Prayuthh Chan-Ocha y su gobierno por los daños que ocasionaron al país. Como consecuencia del brote de la covid-19 causado por la variante Delta, la economía tailandesa veía como inevitable una pérdida de 300 000 millones de baht (10 000 millones de dólares) en el primer trimestre. El año empezó de manera muy difícil, ya que el índice de confianza de los consumidores cayó por primera vez en tres meses hasta situarse en 50.1% en diciembre (CTN News 2021a). Ante este escenario económico, el Pheu Thai, partido del clan Shinawatra y segundo partido de oposición, presentó una moción de censura contra 10 ministros del gabinete, incluido el primer ministro, que fue apoyada por 208 diputados (Sattaburuth 2021). Sin embargo, gracias a las modificaciones hechas a la constitución política tailandesa, la presencia de 200 militares en el parlamento tailandés ayudó a que Prayuth Chan-o-cha y los otros nueve miembros de su gabinete logran sortear esta moción de censura. Esto empujó a cientos de manifestantes a concentrarse frente al Parlamento. A pesar de esta victoria política, la hegemonía del gobierno militar se ve cada vez más afectada, pues ésta es la segunda moción de censura en poco menos de un año.

En vez de mantener un perfil bajo, el gobierno tailandés decidió reprimir estas manifestaciones en su contra, acusando a Thanathorn Juangroongruangkit, figura destacada

de la oposición y antiguo líder del Move Forward Party, de lesa majestad, utilizando el controversial artículo 112 de la Constitución tailandesa. A Thanathorn se le acusó de haber criticado al gobierno tailandés por su mala gestión de la campaña de vacunación, ya que la estrategia gubernamental dependía en ese entonces casi exclusivamente de la empresa Siam BioScience, cuya dueña es la Oficina de Propiedades de la Corona, oficina que gestiona las inversiones y los bienes personales del rey. El gobierno había encargado 61 millones de dosis de la vacuna de AstraZeneca, para que ésta fuera fabricada y envasada por Siam BioScience, y dos millones de dosis de una vacuna fabricada por la empresa china Sinovac Biotech. Thanathorn argumentó que el acuerdo no fue transparente y que Siam BioScience —como empresa sin experiencia previa en la fabricación de vacunas— recibió una ventaja injusta sobre otras empresas, en lugar de negociar múltiples acuerdos para garantizar una rápida puesta en marcha del proceso de fabricación, envasado y distribución del fármaco. AstraZeneca y Siam BioScience declinaron hacer comentarios, mientras que una portavoz del gobierno negó que la acusación de difamación a la familia real estuviera motivada políticamente (Reuters 2021a). Sin embargo, para sorpresa de todos, la Corte Criminal de Tailandia decidió que el video por el cual se acusaba a Thanathorn de lesa majestad no rompía con lo estipulado en el artículo 112 del código criminal y por lo tanto no era imputable por dicho crimen. Thanathorn aprovechó este fallo de la Corte para ignorar una petición del Ministerio de Economía Digital y Sociedad, que pedía la eliminación del video de la plataforma de Facebook (*Asia in Review* 2021).

En otro vuelco inesperado, a finales de febrero de 2021, 29 miembros de las “camisas amarillas”, movimiento ultraconservador, incluidos tres miembros del gabinete de Prayuth Chan-o-cha, fueron condenados por la Corte Criminal en Bangkok por su participación en las protestas que condujeron al derrocamiento del gobierno de la primera ministra Yingluck Shinawatra y llevaron a la junta militar al poder en 2014, con Prayuth Chan-o-cha a la cabeza. Este fallo se convirtió en una decisión histórica, pues es la primera vez que una corte tailandesa juzga y condena a participantes y organizadores de un golpe de Estado que colocó a las actuales autoridades en el poder. El ministro de Economía y Sociedad Digital, Buddhipongse Punnakanta, fue condenado a siete años de prisión; el ministro de Educación, Natapol Teepsuwan, recibió una pena de siete años y cuatro meses; y el viceministro de Transporte, Thaworn Senniam, una de cinco años. Los acusados fueron declarados culpables

de sedición, allanamiento de morada e instigación a la huelga (Yuda 2021). Este fallo devolvió un poco de fe a la población tailandesa sobre la parcialidad de sus cortes ya que, desde el golpe de Estado de 2014, era más frecuente ver condenas en contra de los manifestantes civiles que en contra de las autoridades y de los grupos promonárquicos que ejecutaron el golpe de Estado.

Las tensiones políticas siguieron aumentando dentro del gobierno. En mayo, por medio de un decreto publicado en la Gaceta Real, el primer ministro Prayuth Chan-o-cha se transfirió poderes ministeriales que abarcan 31 leyes que quedaron bajo su control directo. Entre dichas leyes se encuentran las de migración, sanidad y adquisiciones de insumos médicos, así como también varias leyes relativas a áreas de defensa y ciberseguridad. Esta transferencia de poder se dio bajo la premisa de que era necesaria para controlar un reciente pico de casos de covid-19 en el país. Sin embargo, en tanto este control de las leyes no tiene fecha de caducidad, analistas políticos tailandeses y la oposición han criticado la medida, ante el temor de que Tailandia se deslice más aún hacia un gobierno autoritario, calificándola de “golpe de Estado pandémico” (*VOA News* 2021b).

El 16 de agosto de 2021, el partido Pheu Thai presentó ante el presidente del Parlamento, Chuan Leekpai, una moción de censura, la tercera desde diciembre de 2020, contra Prayuth Chan-o-cha y otros cinco ministros. Esta moción de censura tuvo como principales objetivos a Prayuth y al ministro de Salud Pública, Anutin Charnvirakul, y se centró en la mala gestión de la pandemia de covid-19 por el gobierno, la corrupción y la situación de los ciudadanos (The Nation 2021). De manera paralela, el partido Move Forward también reunió a un centenar de personas para presentar una demanda colectiva en contra del primer ministro ante el Tribunal Civil para obtener una compensación por los daños causados por la incapacidad del gobierno para gestionar la pandemia (Post Reporters 2021b).

Como se puede ver a lo largo de esta sección, la política tailandesa ha sido afectada por la pandemia. En un gobierno controlado mayoritariamente por el partido Palang Pracharat del primer ministro, la oposición ha intentado, sin éxito por el momento, organizarse para quitar el control del gobierno a los militares y sus aliados promonárquicos en las próximas elecciones generales de 2023. Sin embargo, queda claro que la pésima gestión de la pandemia durante 2021 ha afectado enormemente la credibilidad de Prayuth ante la gente y la élite

política del país. No sería descabellado pensar que, si llegase a perder la confianza del rey, Prayuth será removido antes del término de su mandato. Esto, sin embargo, podría culminar con algún militar o político incluso más radical que Prayuth en el poder, ya que, como veremos en la próxima sección, el movimiento social liderado por los jóvenes universitarios que buscan regresar a la democracia y reformar la institución real se ha radicalizado a niveles nunca antes vistos en la historia moderna de Tailandia y podría desencadenar una represión sangrienta.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

En 2018, Prayuth Chan-o-cha, en ese momento a la cabeza de la junta que controlaba el país desde el golpe militar que él mismo organizó en 2014, se encontró con un movimiento estudiantil que tomó las calles para exigir el regreso a la democracia. A diferencia del movimiento de las “camisas rojas”, gente de la región norte del país Isaan y votantes del Pheu Thai de los Shinawatra, en su mayoría, este movimiento está conformado por estudiantes de las principales universidades de Tailandia. Es un grupo heterogéneo que mezcla todas las clases sociales y sin un líder visible. Desde 2018, el movimiento estudiantil y sus demandas han resonado en la población tailandesa, ganando adeptos y logrando organizar marchas multitudinarias en las principales ciudades del país. Sin embargo, en agosto de 2020 el movimiento estudiantil adoptó un rumbo inesperado, cuando un grupo de estudiantes tomó el micrófono durante una manifestación enfrente de la Universidad de Thammasat en Bangkok, ubicada muy cerca del palacio real, para leer una lista de 10 puntos exigiendo la reforma de la monarquía. Esto, en Tailandia, un país con una de las leyes de lesa majestad más severas del mundo, era algo inaudito y puso en alerta a las autoridades sobre el peligro que representaba este movimiento social para el *statu quo* del país.

En octubre de 2020, en plena pandemia del coronavirus, más de 10 000 personas se manifestaron ante la Embajada de Alemania en Bangkok, para exigir al embajador alemán que se lleve a cabo una investigación sobre el estatus migratorio del rey Vajiralongkorn en dicho país (*The Thaiger* 2020). En efecto, hasta mediados de 2020, el rey de Tailandia tenía por costumbre vivir en un hotel de lujo en Bavaria, desde donde se ocupaba de los asuntos políticos de su país, pese a que ningún extranjero tiene derecho a llevar a cabo acciones

políticas en un país extranjero mientras reside en Alemania. Tres representantes de los manifestantes fueron recibidos por el embajador alemán en Bangkok, a quien entregaron la petición, lo cual enfureció al rey y al gobierno tailandés. Esta petición desembocó en una investigación realizada por el partido verde alemán ante el Parlamento de ese país. Aunque al final se declaró que el rey no había roto ninguna regla migratoria (*Al Jazeera* 2020), fue suficiente para que se endureciera la represión contra los manifestantes en Bangkok mediante acusaciones de lesa majestad a los líderes del movimiento y la prohibición de manifestaciones en el país con el argumento del establecimiento de un estado de excepción para controlar la pandemia.

Como consecuencia de la marcha a la Embajada de Alemania en Bangkok, un grupo de activistas fue acusado de lesa majestad ante la corte de Bangkok. La ley prevé una pena de prisión de hasta 15 años por cada acusación y no se había utilizado desde 2018. El gobierno declaró que los manifestantes habían “atizado el odio” con propuestas divisivas que contenían información inexacta, lo que se multiplicó por el uso de las redes sociales (Reuters Staff 2021). Además, los funcionarios de gobierno comenzaron a acusar a los manifestantes por publicar información en línea sobre la manifestación, y a los proveedores de internet por alojar dichos contenidos, lo que podría violar el artículo 112, según el Ministerio de Economía y Sociedad Digital (MDES). En el marco del MDES, la División de Supresión de Delitos Tecnológicos (TCSD) de la Policía Real Tailandesa es la encargada de identificar a los infractores. De acuerdo con la TCSD, en el último trimestre de 2020 se encontraron 638 direcciones de internet que violaban la Ley de Delitos Informáticos de 2007, con 26 cuentas responsables de la mayoría de ellas, y nueve individuos como titulares de dichas cuentas. Asimismo, el ministerio ha emprendido acciones legales contra los proveedores de plataformas de redes sociales como Facebook y Twitter, con un total de 8 443 direcciones acusadas de albergar contenidos ilegales (Post Reporters 2021a).

Para intentar desmoralizar al movimiento estudiantil, el gobierno arrestó a cuatro activistas prodemocráticos, Parit Chiwarak, Arnon Nampa, Somyot Pruksakasemsuk y Patiwat Saraiyaem, y se les denegó la libertad bajo fianza para enfrentar sus procesos de acusación de lesa majestad. Estos cuatro activistas fueron los primeros líderes del movimiento estudiantil en ser juzgados con el artículo 112, todos ellos se dieron a conocer

en 2020 por sus discursos en contra del primer ministro y en busca de la reforma de la monarquía (*VOA News* 2021a). En apoyo de los líderes de la protesta, los manifestantes volvieron a salir a la calle y golpearon ollas y sartenes, un movimiento tomado de los manifestantes prodemocráticos en Myanmar (Phaicharoen y Boonreak 2021). Los activistas detenidos también han recibido el apoyo de académicos (Laohong 2021) de todo el país. Sumándose al apoyo de los estudiantes detenidos, 44 legisladores del Move Forward Party presentaron una propuesta para modificar la ley de lesa majestad. Los peticionarios sostuvieron que se debía permitir la “crítica honesta a la monarquía” para garantizar la libertad de expresión, y que las leyes no debían utilizarse como arma política. La propuesta también pedía que fuese sólo la Oficina de la Casa Real, y no los ciudadanos particulares, la que pudiese presentar denuncias de lesa majestad. El partido monárquico Thai Pakdee presentó una propuesta rival para frenar dichas enmiendas, firmada por más de 100 000 personas. Para finales de febrero 2021, 58 activistas estaban acusados de lesa majestad (*CTN News* 2021b).

Poco después, la estrella de pop tailandés y activista prodemocrático Chaiamorn “Ammy” Kaewwiboonpan fue detenido acusado de quemar un retrato del rey Maha Vajiralongkorn durante una manifestación de protesta que exigía la liberación de los cuatro líderes del movimiento arrestados. Al ser presentado ante las autoridades, Ammy admitió las acusaciones. Si se le acusa en virtud de las leyes de lesa majestad, podría enfrentarse a penas de prisión de hasta 15 años, pero, si se le acusa de incendio provocado a bienes del gobierno, la pena máxima es la muerte. La acción de Ammy se produjo durante una manifestación prodemocrática organizada por el grupo “Reiniciar la Democracia”, o Redem, que posteriormente se enfrentó a la policía (Phaicharoen 2021). A causa de la violenta y desmedida represión a los manifestantes, Tailandia fue rebajada en el informe “Freedom in the World 2021” de la organización estadounidense Freedom House (*Khaosod English* 2021).

A pesar de todas las provocaciones del gobierno por escalar el conflicto y poder reprimirlo de manera aún más violenta y sangrienta, los manifestantes no han caído en la trampa. Pero hoy en día, después de más de un año desde la reactivación de las manifestaciones, al menos 226 menores de edad se encuentran entre los cientos de personas que enfrentan procesos judiciales por protestar pacíficamente y expresar sus opiniones

políticas. Las autoridades han emprendido acciones legales contra más de 1 458 personas, entre ellas 111 acusadas de sedición y un máximo histórico de 145 acusadas de lesa majestad. En casos excepcionales, los manifestantes se enfrentan a penas de cadena perpetua (Kotsan 2021). La mayoría de los juicios de sedición y lesa majestad se llevan a cabo a puerta cerrada y en tribunales militares, por lo cual es imposible saber cómo evolucionan los casos hasta que no se ha dictado sentencia. Es poco probable que el movimiento estudiantil abandone sus demandas, pero, viendo lo que está en juego para las autoridades tailandesas, tampoco es posible que éstas accedan a los cambios exigidos por los estudiantes y una parte cada vez más importante de la sociedad tailandesa. La única posibilidad de calmar la situación es que el país se recupere rápidamente de los estragos económicos de la pandemia, pero, viendo cómo están las cosas en este momento, una reapertura del país, y su subsecuente reactivación económica, parece poco probable antes de 2022.

ECONOMÍA

Tailandia tuvo un éxito considerable en la contención de la pandemia de covid-19 en su territorio durante 2020 y el primer trimestre de 2021. Sin embargo, el escenario se ha deteriorado desde abril de 2021, con una ola creciente impulsada por la variante Delta, más altamente transmisible, que ha provocado un aumento del número de muertes. El sector del turismo internacional, que era uno de los principales motores de crecimiento antes de la pandemia, se encuentra en una prolongada y profunda caída desde abril de 2020, y las esperanzas de una recuperación significativa del sector turístico a corto plazo se desvanecen. La economía tailandesa entró en una grave recesión en 2020, con una contracción del PIB de 6.2% interanual. El impacto de la pandemia de covid-19 en la actividad económica nacional, sumado a los problemas de logística mundial en las cadenas de suministros, así como a los cierres de fronteras de muchos de los países que redujeron casi a cero la movilidad internacional durante buena parte del año, fueron los grandes problemas que debieron enfrentar las autoridades tailandesas, sin poder encontrar solución para proteger su economía.

Durante el primer semestre de 2021 se produjo cierta recuperación del impulso económico, con un crecimiento del PIB de 2.0% interanual. Los efectos del año base contribuyeron a la rápida tasa de crecimiento de 7.5% interanual registrada en el segundo

trimestre de 2021, aunque, en comparación con el primer trimestre del mismo año, el crecimiento intertrimestral fue un modesto 0.4%. El consumo privado aumentó 4.6% interanual en el segundo trimestre de 2021 y 2.1% interanual en el primer semestre de ese año. La inversión privada aumentó 9.2% interanual en el segundo trimestre de 2021 y 5.9% interanual en el primer semestre de ese año. Las exportaciones de mercancías tuvieron un buen comportamiento en el segundo trimestre de 2021, con un aumento del 30.7% interanual, y en el primer semestre del año aumentaron 15.7% interanual. En julio, las exportaciones de mercancías aumentaron 20.3% interanual (Yuvejwattana y Thanthong-Knight 2021).

Sin embargo, las exportaciones de servicios han experimentado una profunda y prolongada recesión debido al desplome del turismo internacional. En 2020, las exportaciones de servicios se contrajeron 60%, y en el primer semestre de 2021 se registró un nuevo descenso de 47%. La producción manufacturera aumentó fuertemente en el segundo trimestre de 2021, con un incremento de 16.8% y una expansión de 8.2% interanual en el primer semestre. A pesar de la mejora del crecimiento del PIB en el segundo trimestre, la aparición de una nueva y severa ola de covid-19 desde finales de junio de 2021 ha ensombrecido las perspectivas económicas a corto plazo. Esto hizo que el gobierno tailandés introdujera medidas de cuarentena y restricciones de movilidad más estrictas en Bangkok y nueve provincias a partir del 12 de julio, con nuevas extensiones de estas restricciones durante agosto (Fitch Solutions 2021).

Se estima que en 2019 el turismo representó 12% del PIB tailandés; el turismo chino había desempeñado un papel cada vez más importante en el apuntalamiento de la economía turística tailandesa. Tailandia ha sido uno de los beneficiarios más notables del auge del turismo chino en la última década, ya que el total de visitas anuales de turistas chinos al país ha pasado de 2.7 millones en 2012 a 11 millones en 2019. Se valora que el gasto del turismo proveniente de China en Tailandia había alcanzado los 18 000 millones de dólares en 2019, lo que supone más del 25% del gasto total del turismo internacional en este país. En 2019, Tailandia registró 39.8 millones de llegadas de turistas extranjeros. Aunque el turismo internacional siguió estando permitido durante el primer trimestre de 2020, se prohibieron las visitas turísticas a partir de abril de 2020. En consecuencia, el total de visitas internacionales para el año natural 2020 se redujo a 6.7 millones de llegadas, que

comprenden, casi en su totalidad, las llegadas de turistas durante el primer trimestre de 2020. El sector del turismo internacional se ha mantenido en una situación desesperada durante 2021, en cuyo primer semestre el número total de visitantes internacionales fue de apenas 40 500, en comparación con esos 6.7 millones de visitas del primer semestre de 2020, cuando el turismo internacional ya había cerrado durante el segundo trimestre de 2020 (Biswas 2021). La economía tailandesa sigue enfrentándose a graves problemas económicos en el segundo semestre de 2021. Las continuas sacudidas de la economía vienen de la mano del colapso del turismo internacional, dado el papel clave que desempeña. Además, la última ola de la variante Delta de la covid-19 ha frenado aún más el impulso del crecimiento económico debido al debilitamiento de la demanda interna. Se espera que estos factores restrinjan significativamente el ritmo de crecimiento del PIB en 2021 a sólo 0.8 por ciento.

CHINA

El 11 de agosto, la Embajada de China en Bangkok presentó formalmente a Han Zhiqiang, de 58 años, como nuevo embajador chino en Tailandia (*Royal Coast Review Thailand* 2021). A primera vista, parece una noticia bastante inocua; sin embargo, este acontecimiento es bastante relevante si se tiene en cuenta que el nombramiento de Han Zhiqiang pone fin a casi dos años en los que China no ha contado con embajador oficial en Tailandia. El anterior embajador, Liu Jian, dejó Tailandia de manera repentina en diciembre de 2019, alegando razones de salud. Desde entonces, el encargado de negocios, Yang Xin, había actuado como embajador chino en funciones. A pesar de esto, la ausencia de un embajador chino había planteado interrogantes sobre la amistad sinotailandesa, que hasta ese entonces se había fortalecido desde el golpe de Estado tailandés de 2014.

Una teoría popular es que el retraso en el nombramiento refleja la irritación de Beijing con Bangkok por haber dado luz verde a Washington para construir un nuevo consulado estadounidense en Chiang Mai, una provincia del norte de Tailandia situada cerca de la frontera sur de China (U.S. Consulate Chiang Mai 2020). La construcción del consulado, cuya finalización está prevista para 2023, costará unos 284 millones de dólares. Sondhi Limthongkul y Jatuporn Prompan, conocidas figuras de campos políticos opuestos, señalan que la inversión de Washington es sospechosamente grande y parece que el gobierno de

Estados Unidos quiere utilizar Chiang Mai como base para espiar las provincias del sur de China en medio de la creciente competencia estratégica entre las dos superpotencias.

En su primer mensaje, el nuevo embajador subrayó la noción de China y Tailandia como una familia y se comprometió a dar a Tailandia “apoyo incondicional” para luchar contra la pandemia de covid-19. Por un lado, la esperada llegada de Han ha aliviado los rumores sobre la gélida relación entre China y Tailandia. Pero, por otro lado, el momento de su llegada y sus antecedentes diplomáticos refuerzan la idea de que Tailandia se está escapando de la influencia de China y es necesaria la presencia de un diplomático experto para volver a ganar terreno frente a las potencias extranjeras. Estados Unidos, bajo la administración del presidente Biden, está intensificando sus esfuerzos diplomáticos en torno a las vacunas (Chongkittavorn 2021). Las cosas están funcionando a favor de Washington, porque los tailandeses suelen ver las vacunas de ARNm producidas en Estados Unidos, fabricadas por Pfizer y Moderna, como las más deseables (Ford y Vimonsuknopparat 2021).

Además, para molestia de China, Estados Unidos ha empezado a emplear la expresión “Mekong libre y abierto” al referirse al Sudeste Asiático continental, así como a animar a las naciones de la ANSEA, incluida Tailandia, a desempeñar un papel de liderazgo en la resolución de los problemas de seguridad relacionados con las presas chinas en la parte superior del Mekong (Keshap 2021). El Mekong se ha convertido en la última pieza geopolítica del Sureste de Asia. Tailandia es el primer inversor en la construcción de presas hidroeléctricas en el curso de este largo río, sobre todo en Laos, y es también el primer socio comercial de Laos en cuanto a la compra de energía eléctrica (Hutt 2021). Sin embargo, China también ha invertido mucho en la creación de presas hidroeléctricas a lo largo de la parte del Mekong que se encuentra en su territorio. Estas construcciones han ocasionado fricciones a causa de las variaciones en el flujo del río.

El embajador Han tiene años de experiencia en Japón, un país de alta prioridad para China. En particular, fue embajador en funciones cuando el riesgo de confrontación entre China y Japón aumentó considerablemente por la disputa de las islas Diaoyu/Senkaku (Fackler 2013). La relación chino-japonesa —comúnmente etiquetada como “economía caliente, política fría”— es, sin duda, una de las relaciones bilaterales más complejas del mundo (Koo 2009). El hecho de que Han haya sido asignado a un papel tan importante indica

que es un diplomático muy hábil, especialmente en la gestión de conflictos. Teniendo en cuenta estas señales y los crecientes desafíos internos de Tailandia, se puede afirmar que este país se enfrentará a la dura tarea de intentar mantener el equilibrio entre China y Occidente.

Este juego de ajedrez geopolítico no ha afectado la relación comercial entre China y Tailandia. Se espera que los proyectos de cooperación entre los dos países generen un gran potencial de inversión y negocio en 2022 entre el Corredor Económico Oriental (EEC, por sus siglas en inglés) de Tailandia y la Gran Área de la Bahía de Guangdong-Hong Kong-Macao (GBA, por sus siglas en inglés) de China, según un estudio publicado por el Instituto Internacional de Comercio y Desarrollo (ITD, por sus siglas en inglés). Tanto el EEC como la GBA comparten objetivos en la promoción de industrias de alta tecnología, que incluyen la ciencia robótica, la automatización, los vehículos eléctricos, el sector médico, la agricultura moderna y la energía limpia (UNCTAD 2021). El EEC, que abarca zonas de Chon Buri, Rayong y Chachoengsao, es el plan insignia de Tailandia, con el que pretende construir un centro industrial de alta tecnología para fomentar las inversiones internacionales, impulsar la innovación y apoyar el desarrollo de tecnología avanzada en el país.

Según las estimaciones del gobierno tailandés, la inversión privada en el Corredor Económico Oriental aumentará rápidamente después de que la vacunación masiva ponga fin a la pandemia, alcanzando hasta 2.5 billones de baht en 2027. El tipo de crecimiento de la inversión reflejará, en gran parte, las prioridades declaradas por el gobierno para su iniciativa Tailandia 4.0. Una de las industrias que se beneficiará de este plan es la automotriz, con una gran inversión por parte de empresas chinas. Tailandia ya ha anunciado un plan muy ambicioso para que todas las ventas de coches en el país sean de vehículos eléctricos en 2035.

Además de los vehículos eléctricos, otros motores clave para los próximos seis años serán la inversión en 5G —mediante una colaboración estrecha con Huawei—, la medicina y la asistencia sanitaria, así como la economía biológica, circular y verde (BCG, por sus siglas en inglés). Estas y otras industrias basadas en las tecnologías están en vías de crecer rápidamente en Tailandia; incluso antes de que comenzara la vacunación masiva contra la covid-19, el CEE atrajo 117 proyectos de inversión sólo en el primer trimestre de este año. Estos proyectos tienen un valor combinado de 64 400 millones de baht, lo que supone un aumento de valor de 39% con respecto al mismo periodo de 2020. Teniendo en cuenta tanto

la inversión pública como la privada, la CEE ha aportado un total de 1.6 billones de baht en inversiones en el primer semestre de este año, y se espera un mayor crecimiento en el futuro.

ESTADOS UNIDOS

La alianza entre Estados Unidos y Tailandia ha vuelto a activarse después de haber sido puesta en pausa durante la presidencia de Donald Trump. Históricamente, Tailandia ha sido un actor clave para la presencia e influencia de Estados Unidos en la región del Sureste de Asia desde la guerra de Vietnam.

Tailandia ha logrado posicionarse como un líder en la región del Mekong gracias a la Asociación Mekong-Estados Unidos (MUSP, por sus siglas en inglés) (Mekong-U.S. Partnership 2021) y cuenta con el apoyo de Estados Unidos como socio de desarrollo de la Comisión del Río Mekong y como socio de desarrollo de la Estrategia de Cooperación Económica Ayeyawady-Chao Phraya-Mekong (ACMECS, por sus siglas en inglés), una asociación entre los cinco países de la región del Mekong cuyo propósito es coordinar el desarrollo de infraestructuras. A través de la ACMECS, Estados Unidos colabora con Tailandia y otros países del Bajo Mekong para reforzar las conexiones económicas transfronterizas y abordar los nuevos retos, como la gestión de recursos, la delincuencia transnacional, la transparencia y la buena gobernanza, y el desarrollo de los recursos humanos.

Los nueve organismos estadounidenses encargados de la aplicación de la ley que operan en Tailandia con sus homólogos tailandeses reflejan la importancia que concedemos a Tailandia como socio y líder regional en materia de aplicación de la ley. Estados Unidos y Tailandia gestionan conjuntamente la Academia Internacional de Aplicación de la Ley en Bangkok, que desde 1998 ha impartido formación a más de 22 000 funcionarios del sector de la justicia penal de todo el Sudeste Asiático sobre temas como la lucha contra los estupefacientes, la lucha contra la trata de personas, la ciberdelincuencia y el tráfico de especies silvestres (ILEA Bangkok 2021).

Tailandia y Estados Unidos organizan conjuntamente Cobra Gold, el mayor ejercicio militar multinacional anual de la región Indo-Pacífica. Desde 1950, Tailandia ha recibido equipamiento militar estadounidense, suministros esenciales, formación y otras ayudas para

la construcción y mejora de instalaciones. La relación militar entre los dos países se cifra en alrededor de 2 700 millones de dólares en ventas de material militar y un programa anual de más de 400 ejercicios y compromisos militares conjuntos (U.S. Department of State 2021).

Para controlar la propagación de la covid-19 en Tailandia, Estados Unidos ha donado casi 28.5 millones de dólares destinados a proporcionar suministros a los laboratorios y a los trabajadores sanitarios de primera línea, a aumentar las comunicaciones con las comunidades y apoyar la capacidad de respuesta, así como la seguridad alimentaria, en los nueve campamentos de la frontera entre Tailandia y Birmania que acogen a refugiados birmanos (USAID 2021).

Tailandia es actualmente el decimonoveno socio comercial de bienes de Estados Unidos, con 48 900 millones de dólares en comercio de bienes bidireccional durante 2020 (Office of the United States Trade Representative 2022). Estados Unidos aportó 17 700 millones de dólares de inversión extranjera directa (IED) a Tailandia en 2019, convirtiéndose en el tercer mayor inversor extranjero después de Japón (70 000 millones de dólares) y Singapur (30 000 millones de dólares). El Acuerdo Marco de Comercio e Inversión entre Estados Unidos y Tailandia (TIFA, por sus siglas en inglés) se firmó en 2002 y proporciona el marco estratégico y los principios para el diálogo y la cooperación en materia de comercio e inversión entre Estados Unidos y Tailandia. En la última reunión del TIFA entre Estados Unidos y Tailandia, ambas partes reafirmaron la importancia de trabajar juntas para fortalecer la relación comercial bilateral y discutieron una amplia gama de temas, incluidos los relacionados con las revisiones del Sistema General de Preferencias, la agricultura, las aduanas, la protección y aplicación de la propiedad intelectual y el trabajo.

Dan cuenta de la reactivación de la cooperación entre los dos países el anuncio del gobierno de Estados Unidos de invertir 625 millones de dólares en la construcción de una nueva embajada en Bangkok, así como 284 millones destinados a la construcción de un nuevo consulado en Chiang Mai (Strangio 2021). Estas fuertes inversiones por parte de Estados Unidos en Tailandia se ven frenadas por los pleitos políticos internos de Washington, en los que el Senado no ha nombrado embajadores para muchos de los países del Sureste Asiático, incluido Tailandia, y esto demuestra que, aunque hay un interés renovado en la región, los países del Sureste Asiático no son prioridad para Washington.

MYANMAR Y LA ANSEA

Finalmente, el último punto a destacar en las relaciones diplomáticas de Tailandia son los casos de Myanmar y la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA). Después de que el general del ejército de Myanmar y ahora comandante en jefe Min Aung Hlaing tomara el poder el 1 de febrero 2021 (*BBC News* 2022), uno de sus primeros actos fue redactar una carta dirigida al primer ministro tailandés Prayuth Chan-o-cha en la que explicaba por qué los militares habían tomado el control y pedía ayuda para apoyar la democracia en Myanmar. Este último punto es bastante notable, ya que el mismo Prayuth tomó el poder mediante un golpe de Estado en 2014. A nueve meses de que el Tatmadaw, la junta militar de Myanmar, tomara el poder y detuviera a Aung San Suu Kyi, la democracia ha sido suprimida y la represión en contra de las protestas prodemocráticas ha sido sangrienta (HRW 2021).

Tailandia tiene potencialmente más en juego en Myanmar que cualquier otro miembro de la ANSEA, ya que comparte una frontera de 2 400 km que es también la más larga de Myanmar con cualquier vecino. Su posición geográfica y su tradición de diplomacia cautelosa son las razones por las que ha sido especialmente cuidadosa en sus comentarios sobre el golpe de Estado, y sólo ha endurecido un poco sus palabras después de que el número de civiles muertos superara los 500 en la represión de Myanmar contra los manifestantes prodemocráticos (Auethavornpipat 2021). Las palabras de Tailandia han sido mucho más suaves que las de las democracias de la ANSEA, Indonesia, Malasia, Filipinas y Singapur. Los riesgos fronterizos se pusieron de manifiesto con el aumento de varios miles de refugiados que huían de los bombardeos de las fuerzas de Myanmar contra los rebeldes de la etnia Karen (*Al Jazeera* 2021a), un éxodo que recuerda a las decenas de miles que huyeron de las guerras de Myanmar en décadas anteriores. Aunque Tailandia negó que los refugiados fueran devueltos a Myanmar, hubo quejas por parte de éstos, que dijeron haber sido bloqueados por los guardias fronterizos tailandeses, mientras que un funcionario tailandés local dijo en una reunión que la política oficial era impedir su entrada (Orlan y Reagan 2021).

Mientras que en el contexto de la ANSEA, Tailandia ha acogido las conversaciones entre el ministro de Asuntos Exteriores nombrado por el Tatmadaw, Wunna Maung Lwin, y los países del Sudeste Asiático, encabezados por la ministra de Asuntos Exteriores de Indonesia, Retno Marsudi (Reuters 2021b), la propia ASEAN se enfrenta a un dilema:

Tailandia y Vietnam, con el apoyo de Camboya y Laos, han abogado por aceptar el golpe, de acuerdo con el enfoque tradicional de la ANSEA de no injerencia. Indonesia, Malasia y Singapur condenaron el uso de la fuerza contra civiles desarmados y señalaron los compromisos de la Carta de los Estados miembros de la ANSEA de actuar “respetando las libertades fundamentales, la promoción y protección de los derechos humanos y el fomento de la justicia social”. No hacer nada no es una opción. El reto es dar una respuesta cohesionada de la ANSEA.

En la cumbre especial de la ANSEA, celebrada en Yakarta el 24 de abril de 2021, varios líderes de la agrupación no se refirieron a Min Aung Hliang como jefe del Consejo de Administración del Estado de Myanmar. También hubo referencias a las principales figuras del régimen derrocado, Win Myint como presidente y Aung San Suu Kyi como consejera de Estado y ministra de Asuntos Exteriores. Para la ANSEA, la convocatoria de una cumbre para debatir el golpe de Estado supuso un cambio en su gestión de este tipo de acontecimientos (*Al Jazeera* 2021b). Anteriormente, la agrupación habría aceptado el cambio de gobierno, aunque algunos miembros estuvieran descontentos con los acontecimientos que se habían producido.

La cumbre llegó a un consenso de cinco puntos: el cese inmediato de la violencia y la máxima contención de todas las partes; un diálogo constructivo entre todas las partes; un enviado especial de la presidencia de la ANSEA para facilitar la mediación; el envío de ayuda humanitaria a través del Centro de Coordinación de la ANSEA para la Ayuda Humanitaria; y que el enviado especial visite Myanmar para reunirse con todas las partes implicadas (Sullivan 2021). Un sexto punto sobre la liberación de presos políticos se trasladó a la declaración del presidente para evitar las objeciones de Min Aung Hliang. Incluirlo podría haber deshecho el consenso, dadas las mordaces críticas de Min Aung Hliang a Aung San Suu Kyi, a la Liga Nacional para la Democracia (LND) y al desarrollo de las elecciones, que devolvieron al poder a la LND por abrumadora mayoría. Desde esta cumbre, los miembros de ANSEA han bloqueado la participación de los representantes de Myanmar en foros de la asociación y foros con interlocutores como China (Reuters 2021b).

Ésta es la primera vez que la ANSEA se ha pronunciado en contra de un evento político que se lleva a cabo en uno de los países que la conforman. Aún no es tiempo para saber qué

podrá pasar con esta asociación regional que se ha caracterizado por no interferir en los problemas de sus miembros. Pero, para Tailandia, un país en el cual los golpes de Estado son parte de la vida política, puede sentar un precedente incómodo a futuro.

EXPECTATIVAS PARA TAILANDIA EN 2022

Como hemos visto a lo largo de este trabajo, 2021 ha sido un año complicado para Tailandia: la inestabilidad política, económica y social se ha exacerbado por la pandemia de covid-19 y, hasta que no se lleve a cabo una campaña de vacunación masiva en todo el país, será complicado poder recuperar los niveles de turismo existentes antes de la pandemia y con ello intentar mitigar la situación en todo el país.

Además, parece poco probable que los movimientos sociales que piden la remoción del primer ministro Prayuth Chan-o-cha se calmen durante el próximo año. Al contrario, todo parece indicar que el movimiento prodemocrático ganará impulso a causa de la gestión de la pandemia por parte de Prayuth y su gabinete. Existen cuatro escenarios posibles en el futuro inmediato de Prayuth: el primero es que sea derrocado por un golpe de Estado llevado a cabo por una facción militar rival, pues cada vez hay más militares que lo consideran culpable de la pésima imagen de las fuerzas armadas en el país a causa de los escándalos alrededor de todo su gobierno. El segundo escenario sería que Prayuth perdiese la confianza del rey Mahavajiralongkorn y que éste le pidiese la renuncia a causa de su incapacidad para controlar el movimiento social que pide la reforma de la realeza tailandesa de una manera cada vez más abierta e insistente. El tercer escenario es que Prayuth sea removido mediante un voto de no confianza dentro del Parlamento. A pesar de que este método ya ha fallado tres veces en el último año, también demuestra que, incluso dentro su partido político y de sus aliados, hay cada vez más gente descontenta con su trabajo. Finalmente, el cuarto escenario posible para Prayuth sería que él mismo organizase un nuevo golpe de Estado para perpetuarse en el poder. Este escenario le permitiría reprimir de manera tajante las protestas prodemocráticas y de reforma a la monarquía, así como limpiar el escenario político y militar de sus detractores. Sin embargo, este escenario, que en años pasados podría ser considerado como el más probable, encontraría una oposición importante dentro de la población tailandesa, así como en el plano internacional, incluyendo a sus vecinos directos de la ANSEA.

En el plano económico, todo parece indicar que Tailandia seguirá jugando y beneficiándose de la guerra comercial entre China y Estados Unidos. Sin embargo, regresamos a lo anteriormente dicho: hasta que no estén vacunados todos los adultos tailandeses, una recuperación económica a los niveles prepandemia parece muy complicada y habrá que ver qué pasa cuando se reabran las fronteras y en qué condiciones se lleva a cabo la reapertura del país al turismo internacional. No debe descartarse una cuarta ola de covid-19 y, dependiendo su magnitud, podría dar una estocada todavía más importante a la ya de por sí maltrecha economía tailandesa.

Finalmente, los movimientos que piden la reforma de la monarquía parecen ser la gran incógnita del futuro inmediato de Tailandia. El movimiento estudiantil parece no tener la intención de parar hasta lograr sus objetivos de transformar el rol de la familia real en el día a día político, social y religioso del país. Sin embargo, queda muy claro que tanto el rey como los militares están en contra de considerar cualquier diálogo sobre el tema, por lo cual las tensiones seguirán en aumento y cabe la posibilidad de una represión sangrienta como la llevada cabo en la universidad de Thammasath el 6 de octubre de 1976, cuando las fuerzas armadas mataron a estudiantes que demandaban el regreso a la democracia y rechazaban el golpe militar de Thongchai Winichakul. Si Prayuth logra sortear las protestas sociales hasta las próximas elecciones generales de 2023, es posible que no se presente como candidato a un segundo término para intentar calmar las protestas; sin embargo, queda mucho tiempo por delante antes de llegar a esas elecciones.

Pablo Henri Ramírez Didou tiene licenciatura en periodismo y comunicación por la Universidad de Ming Chuan en Taiwán; maestría en estudios contemporáneos de Asia por la Universidad de Ámsterdam, y doctorado en estudios tailandeses por la Universidad de Chulalongkorn. Ha trabajado como coordinador de investigación en la Universidad de Bangkok, como coordinador de internacionalización en la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, y como asesor del subsecretario de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública de México. Actualmente, es cocoordinador del Módulo sobre Sureste de Asia del Programa Universitario de Estudios de Asia y África de la Universidad Nacional Autónoma de México.

pbloramdi@gmail.com

REFERENCIAS

- Al Jazeera*. 2020. “Germany Does not Believe Thai King Breached State Business Ban”. 29 de octubre de 2020. <https://www.aljazeera.com/news/2020/10/29/germany-does-not-believe-thai-king-breached-state-business-ban>
- Al Jazeera*. 2021a. “Thousands Flee for Thailand as Myanmar Military Bombs Border Area”. 28 de marzo de 2021. <https://www.aljazeera.com/news/2021/3/28/thousands-flee-after-myanmar-armys-air-strikes-reports>
- Al Jazeera*. 2021b. “ASEAN Demands ‘Immediate Cessation of Violence’ in Myanmar”. 24 de abril de 2021. <https://www.aljazeera.com/news/2021/4/24/myanmar-coup-leader-in-jakarta-for-southeast-asian-summit>
- Asia in Review*. 2021. “Thailand: Planned Summon of Thanathorn’s Mother in Bribery Case”. Núm. 5, febrero de 2021. <http://createsend.com/t/d-36C7BEE361E471A32540EF23F30FEDED>
- Auethavornpipat, Ruji. 2021. “Thailand’s Weak Reaction to the Myanmar Coup”. *East Asia Forum*. 22 de marzo de 2021. <https://www.eastasiaforum.org/2021/04/22/thailands-weak-reaction-to-the-myanmar-coup/>
- BBC News*. 2022. “Myanmar: What Has been Happening since the 2021 Coup?”. 1 de febrero de 2022. <https://www.bbc.com/news/world-asia-55902070>
- Biswas, Rajiv. 2021. “Thailand: Covid-19 Delta Wave Disrupts Economic Recovery”. *IHS Markit*, 16 de septiembre de 2021. <https://ihsmarkit.com/research-analysis/thailand-covid19-delta-wave-disrupts-economic-recovery-Sep21.html>
- Chongkittavorn, Kavi. 2021. “New US Push: Vaccinse and Mekong”. *Bangkok Post*, 20 de julio de 2021. <https://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/2151579/new-us-push-vaccine-and-mekong>
- CTN News. 2021a. “Prime Minister Faces No-Confidence Vote Over Virus Outbreak”. *Chiang Rai Times*, 8 de enero de 2021. <https://www.chiangraitimes.com/thailand-national-news/thailand-politics-thailand-national-news/prime-minister-faces-no-confidence-vote-over-virus-outbreak/>

- CTN News. 2021b. “Opposition Lawmakers Propose Amend Thailand’s Strict Lese Majeste Law”. *Chiang Rai Times*, 12 de febrero de 2021. <https://www.chiangraitimes.com/thailand-national-news/news-asia-thailand/opposition-lawmakers-propose-amend-thailands-strict-lese-majeste-law/>
- Fackler, Martin. 2013. “Japan Protests Over Ships From China in Island Dispute”. *The New York Times*, 8 de agosto de 2013. <https://www.nytimes.com/2013/08/09/world/asia/japan-protests-after-chinese-ships-linger-in-disputed-waters.html>
- Fitch Solutions. 2021. “Thailand’s Economy To Recover More Slowly In 2021”. 5 de octubre de 2021. <https://www.fitchsolutions.com/country-risk/thailands-economy-recover-more-slowly-2021-05-10-2021>
- Ford, Mazoe y Supattra Vimonsuknopparat. 2021. “Coronavirus Vaccines Are Hard to Get in Thailand, So the Wealthy Are Heading on Overseas Jab Tours”. *ABC News*, 24 de junio de 2021. <https://www.abc.net.au/news/2021-06-25/wealthy-thais-head-overseas-on-coronavirus-vaccine-tours/100236796>
- HRW (Human Rights Watch). 2021. “Myanmar: Coup Leads to Crimes Against Humanity”. 31 de julio de 2021. <https://www.hrw.org/news/2021/07/31/myanmar-coup-leads-crimes-against-humanity>
- Hutt, David. 2021. “How Mekong River Is Turning into a New Flashpoint in Indo-Pacific”. *Deutsche Welle*, 12 de agosto de 2021. <https://www.dw.com/en/how-mekong-river-is-turning-into-a-new-flashpoint-in-indo-pacific/a-58842727>
- ILEA Bangkok (International Law Enforcement Academy Bangkok). 2022. “Our Academy”, About. Última modificación 2022. <https://bangkok.ilea.state.gov/our-academy>
- Keshap, Atul. 2021. “Remarks at the Mekong-US. Partnership Track 1.5 Policy Dialogue Opening Plenary”. U.S. Department of State, 18 de marzo de 2021. <https://www.state.gov/remarks-at-the-mekong-u-s-partnership-track-1-5-policy-dialogue-opening-plenary/>

- Khaosod English*. 2021. “Lese Majeste Fugitive Granted Political Asylum in US”. 4 de marzo de 2021. <https://www.khaosodenglish.com/politics/2021/03/04/lese-majeste-fugitive-granted-political-asylum-in-us/>
- Koo, Min Gyo. 2009. “The Senkaku/Diaoyu dispute and Sino-Japanese political-economic relations: cold politics and hot economics?” *The Pacific Review* 22 (2): 205-232. <https://doi.org/10.1080/09512740902815342>
- Kotsan, Piyanut. 2021. “In Bangkok, Thai Police Are Brutalising Child Protesters”. *Al Jazeera*, 14 de octubre de 2021. <https://www.aljazeera.com/opinions/2021/10/14/in-bangkok-thai-police-are-brutalising-child-protesters>
- Laohong, King-Oua. 2021. “Academics Call for Release on Bail of Detained Protest Leaders”. *Bangkok Post*, 15 de febrero de 2021. <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2068559/academics-call-for-release-on-bail-of-detained-protest-leaders>
- Mekong-U.S. Partnership. 2021. “About”. Última modificación 2021. <https://mekonguspartnership.org/about/>
- Office of the United States Trade Representative. 2022. “Thailand”. Última modificación 2022. <https://ustr.gov/countries-regions/southeast-asia-pacific/thailand#:~:text=U.S.%20goods%20and%20services%20trade,billion%3B%20imports%20were%20%2438.6%20billion.&text=Goods%20exports%20totaled%20%2411.3%20billion,was%20%2426.3%20billion%20in%202020>
- Orlan, Kocha y Helen Regan. 2021. “Thailand Pushes Back Thousands Fleeing Myanmar as Death Toll Surpasses 500”. *CNN World*, 30 de marzo de 2021. <https://edition.cnn.com/2021/03/30/asia/thailand-myanmar-refugees-intl-hnk/index.html>
- Phaicharoen, Nontarat. 2021. “Thai Pop Star-Activist Arrested on Suspicion of Torching King’s Portrait”. *Benar News*, 3 de marzo de 2021. <https://www.benarnews.org/english/news/thai/protester-arrested-03032021165448.html>
- Phaicharoen, Nontarat y Kunnawut Boonreak. 2021. “Hundreds Protest Detention of Thai Pro-Democracy Activists on Royal Defamation Allegations”. *Benar News*, 10 de

- febrero de 2021. <https://www.benarnews.org/english/news/thai/pots-pans-02102021180108.html>
- Post Reporters. 2021a. “Cops to Prosecute Over ‘S112’ Posts”. *Bangkok Post*, 6 de enero de 2021. <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2046063/cops-to-prosecute-over-s112-posts>
- Post Reporters. 2021b. “Move Forward Leads Legal Bid Over Virus Response”. *Bangkok Post*, 15 de agosto de 2021. <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2165359/move-forward-leads-legal-bid-over-virus-response>
- Reuters. 2021a. “Thanathorn Says Government Aims to Silence Him”. *Bangkok Post*, 21 de enero de 2021. <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2054755/thanathorn-says-government-aims-to-silence-him>
- Reuters. 2021b. “Asean States Reject China’s Bid for Myanmar to Join Summit”. *Free Malaysia Today*, 18 de noviembre de 2021. https://www.freemalaysiatoday.com/category/highlight/2021/11/18/asean-states-reject-chinas-bid-for-myanmar-to-join-summit/?_cf_chl_jschl_tk_=23GTb3Z7Yz9qhoWcnlDM2nsEDVsOtawyUtSiGcRUKLg-1637870715-0-gaNycGzNCNE
- Reuters Staff. 2021. “Thai Activists Answer Summons as Dozens Face Charges of Insulting King”. *Reuters*, 7 de enero de 2021. <https://www.reuters.com/article/us-thailand-politics/thai-activists-answer-summons-as-dozens-face-charges-of-insulting-king-idUSKBN29C19M?il=0>
- Royal Coast Review Thailand*. 2021. “New Chinese Ambassador to Thailand: ‘Togetherness for a Brighter Future’”. 12 de agosto de 2021. <https://royalcoastreview.com/2021/08/new-chinese-ambassador-to-thailand-togetherness-for-a-brighter-future/>
- Sattaburuth, Aekarach. 2021. “Opposition Files Censure Motion”. *Bangkok Post*, 25 de enero de 2021. <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2056763/opposition-files-censure-motion>

- Strangio, Sebastian. 2021. “US Breaks Ground on Massive Thai Embassy Annex”. *The Diplomat*, 31 de agosto de 2021. <https://thediplomat.com/2021/08/us-breaks-ground-on-massive-thai-embassy-annex/>
- Sullivan, Daniel. 2021. “ASEAN Has Failed on Myanmar. What’s Next?”. *Just Security*, 27 de octubre de 2021. <https://www.justsecurity.org/78772/asean-has-failed-on-myanmar-whats-next/>
- The Nation. 2021. “Opposition Prepares to Target Prayut, Anutin in Upcoming Censure Debate”. *The Nation Thailand*, 12 de agosto de 2021. <https://www.nationthailand.com/in-focus/40004579>
- The Thaiger*. 2020. “Thousands of Protesters Descend on The German Embassy in Bangkok Awaiting to Submit Their Petition”. 26 de octubre de 2020. <https://thethaiger.com/hot-news/protests/thousands-of-protesters-descend-on-the-german-embassy-in-bangkok-awaiting-to-submit-their-petition>
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2021. *Trade and Development Report 2021. From Recovery to Resilience: The Development Dimension*. Nueva York: United Nations. <https://unctad.org/webflyer/trade-and-development-report-2021>
- U.S. Consulate Chiang Mai. 2020. “U.S. Consulate General Chiang Mai Groundbreaking Ceremony of the New Consulate Compound”. U.S. Embassy & Consulate in Thailand, 25 de septiembre de 2020. <https://th.usembassy.gov/u-s-consulate-general-chiang-mai-groundbreaking-ceremony-of-the-new-consulate-compound/>
- U.S. Department of State. 2021. “US Security Cooperation with Thailand”. Fact Sheet. 22 de abril de 2022. <https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-thailand/>
- USAID (United States Agency for International Development). 2021. “United States Provides Additional \$5 Million for Urgent Covid-19 Assistance in Thailand”. 10 de agosto de 2021. <https://www.usaid.gov/asia-regional/press-releases/aug-10-2021-united-states-provides-additional-5-million-urgent>

- VOA News. 2021a. “Four Thai Activists Denied Bail Ahead of Next Month’s Trial”. 9 de febrero de 2021. https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific_four-thai-activists-denied-bail-ahead-next-months-trial/6201829.html
- VOA News. 2021b. “Delegation of Powers to Thai PM Raises Concern of Authoritarian Turn”. 29 de abril de 2021. https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific_delegation-powers-thai-pm-raises-concern-authoritarian-turn/6205195.html
- Yuda, Masayuki. 2021. “Thai PM Loses Three Ministers Involved in 2014 Royalist Uprising”. *Nikkei Asia*, 24 de febrero de 2021. <https://asia.nikkei.com/Politics/Thai-PM-loses-three-ministers-involved-in-2014-royalist-uprising>
- Yuvejwattana, Suttinee y Randy Thanthong-Knight. 2021. “Thailand Cuts 2021 GDP Growth Forecast on Worst Covid Wave”. *Bloomberg*, 15 de agosto de 2021. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-16/thailand-cuts-2021-economic-growth-forecast-on-worst-covid-wave>