

<https://doi.org/10.24201/aap.2022.352>

INFORME

Malasia 2021: los factores internacionales y el desempeño económico y político doméstico

Malaysia 2021: International Factors and Domestic Economic and Political Performance

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA

<https://orcid.org/0000-0001-6109-2269>

El Colegio de México, A.C., México

Recepción: 23 de junio de 2022

Aceptación: 18 de julio de 2022

Resumen: Durante 2021, Malasia siguió resintiendo los efectos de la crisis económica mundial provocada por la propagación del SARS-CoV-2 y la crisis política interna iniciada en febrero de 2020. De ahí, la idea central del trabajo: Malasia siguió experimentando una crisis económica, sanitaria y política; para sostener esta opinión, desarrollamos nuestros argumentos en tres direcciones complementarias: en la primera parte establecemos un marco temporal para definir la dimensión de la recesión provocada por la covid-19 y analizamos la evolución reciente del PIB en las perspectivas de la producción y del consumo. En la segunda parte estudiamos el desempeño comercial de Malasia en la escala internacional, evaluando los cambios absolutos y relativos en sus relaciones con las economías participantes en los tres grandes proyectos de integración económica en la región del Pacífico. Finalmente, en la tercera parte, teniendo como telón de fondo la dinámica de la pandemia del SARS-CoV-2, concentramos nuestra atención sobre el progreso de la crisis política durante 2021; destacamos los tres cambios de gobierno ocurridos en menos de dos años como consecuencia del conflicto de intereses entre los actores políticos, por un lado, y, por el otro, el compás de

espera abierto por la administración de Ismail Sabri durante los primeros 100 días en ejercicio.

Palabras clave: Malasia y covid-19; Malasia y crisis económica; crisis política malasia; Malasia en la integración económica regional; retos poscovid-19 de Malasia.

Abstract: During 2021, Malaysia continued to feel the effects of the global economic crisis caused by the spread of the SARS-CoV-2 pandemic, and the internal political crisis than began in February 2020. This provides a background to the core premise of our study, namely that Malaysia continued to experience a three-fold economic, health, and political crises. To support this view, we put forward three complimentary arguments: first, we establish a time frame to gauge the size of the recession caused by Covid-19 and we analyze the recent evolution of GDP, from the perspective of production and consumption. Second, we study Malaysia's trade performance on the international scale, assessing the absolute and relative changes in its relations with the economies belonging to the three major economic integration projects in the Pacific region. And third, against the background of the dynamic of the SARS-CoV-2 pandemic, we focus on the political crisis developing during 2021; we highlight the three changes of government in less than two years as a result of the conflict of interest between the political actors, on the one hand, and, on the other, the waiting period opened by the Ismail Sabri administration' first 100 days in office.

Keywords: Covid-19 in Malaysia; Malaysian economic crisis; Malaysian political crisis; Malaysia and regional economic integration; Malaysia post-Covid-19 challenges.

Durante 2021, Malasia vivió la prolongación temporal de los problemas derivados de la pandemia de la covid-19 y de la crisis económica mundial que ésta provocó. Las circunstancias específicas del país hicieron que el inicio de las repercusiones domésticas de la pandemia coincidiera con el estallido de una crisis política que enfrentaba tanto a los principales partidos, como a las personalidades más prominentes de la clase política malasia; esta combinación de factores internacionales y domésticos cristalizó en una crisis triple: política, sanitaria y económica. Esta triple crisis es el tema del presente trabajo y, para analizarla, el texto está dividido en tres partes: en la primera de ellas estudiamos el impacto

comercial y productivo de la pandemia del SARS-CoV-2; comenzamos estableciendo un marco histórico para dimensionar el alcance doméstico de la crisis económica; después examinamos el impacto de la crisis económica mundial sobre el producto interno bruto, analizado tanto desde el punto de vista de la producción, como desde la perspectiva del consumo.

En la segunda parte introducimos la disputa sino-estadounidense como un factor internacional que se desarrolló en forma paralela a la pandemia y a la crisis económica generada por ella; tomamos en consideración los proyectos de integración regional derivados de ese diferendo, para estudiar el comportamiento de las exportaciones malasias en función de cada mercado regional y del beneficio generado por los vínculos comerciales con cada uno de ellos.

Finalmente, en la tercera parte estudiamos el desarrollo de la crisis política con la evolución de la pandemia en Malasia como trasfondo. Hacemos hincapié en el conflicto que dio origen a la crisis política, su agudización y el cambio de gobierno en plena crisis sanitaria, así como en el compás de espera abierto por el tercer cambio de gobierno en menos de dos años.

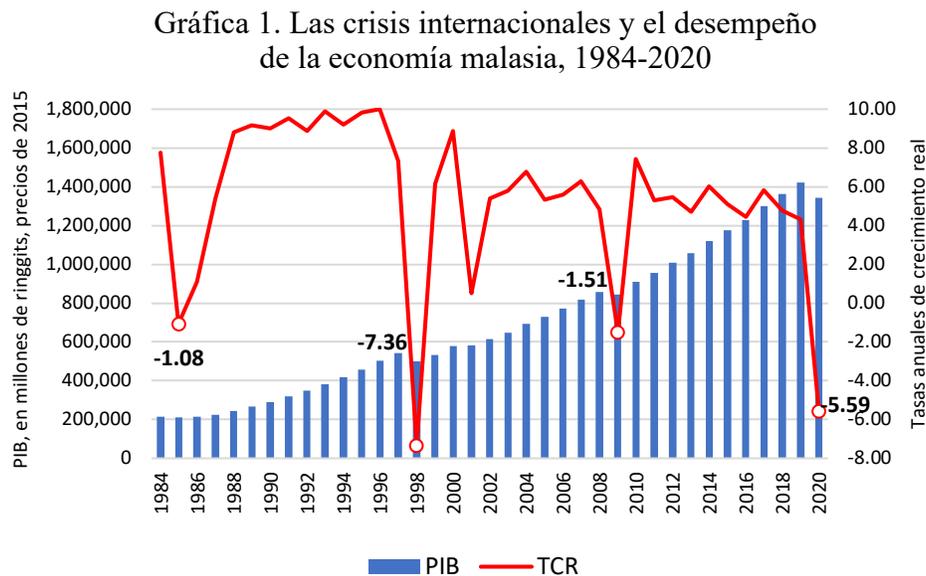
2021: UNA RECUPERACIÓN ECONÓMICA INCIERTA

Después de la economía singapurense, la de Malasia es considerada la segunda más moderna y pujante de Asia del Sureste. La especialización en la producción y exportación de materias primas agrícolas y mineras, hasta 1985, y, después, en las manufacturas, hizo necesaria la apertura internacional de la economía y, al mismo tiempo, la sometió a los vaivenes de la economía internacional, regional o global. En la gráfica 1 podemos observar el desempeño de la economía de Malasia en el largo plazo.

En el periodo 1976-1984, la tasa de crecimiento real registrada en promedio anual fue de 7.74%. La caída de los precios de las materias primas en el mercado mundial provocó, en 1985, una contracción de -1.08% y orilló a las autoridades a girar hacia la producción y exportación de manufacturas. El éxito de este viraje fue tal que durante 1987-1997 la tasa de crecimiento media anual fue de 8.82%; la crisis asiática de 1997 interrumpió esta fase de

crecimiento acelerado, lo que llevó a registrar una tasa de crecimiento real de -7.36% en 1998.

Durante 1999-2008, la recuperación económica fue azarosa; como muestra la gráfica 1, Malasia entró en una fase de crecimiento rápido, durante el cual las tasas medias anuales de crecimiento real fueron del orden de 5.5% ; en esa coyuntura, la crisis financiera global tuvo un impacto indirecto sobre la economía del país; pero, aun así, la recesión de 2009 se saldó con una tasa de crecimiento real de -1.51 por ciento.



FUENTE: elaboración propia, con información de United Nations Statistics Division 2022.

A lo largo de 2010-2019, la recuperación económica permitió mantener el ritmo de crecimiento rápido, con tasas medias anuales de 5.33% ; sin embargo, por cuarta ocasión, un fenómeno externo provocó la segunda recesión más profunda de los últimos 47 años: la pandemia del SARS-CoV-2 afectó a la gran mayoría de los países del mundo, obligándolos a cerrar las fronteras al flujo de bienes y de personas; los efectos por país son muy diferenciados y, en el caso de Malasia, la contracción de la economía fue de -5.59% en 2020.

Las fortalezas de la economía de Malasia permitieron una recuperación rápida durante las crisis precedentes; con los altibajos ocasionados por las infecciones de la covid-19, los gobiernos se han visto obligados a poner en práctica de manera intermitente medidas sanitarias que han provocado un comportamiento discontinuo de la economía global y de las

economías nacionales, tornando incierta la recuperación económica. Como veremos a continuación, la economía de Malasia no ha escapado a esa incertidumbre.

En efecto, el cuadro 1 muestra el desempeño trimestral del producto interno bruto (PIB) de Malasia durante 2018-2021; las cifras absolutas corresponden a miles de millones de ringgits en precios constantes de 2015. Cuatro aspectos saltan a la vista: el primero es que, en el periodo 2018-2019, tanto la escala como la combinación de tasas trimestrales negativas y positivas subrayaban la incertidumbre de la recuperación poscrisis financiera global.

El segundo rasgo llamativo del periodo es que la inestabilidad del crecimiento fue acentuada por la pandemia de la covid-19: en efecto, la segunda columna muestra que el cambio porcentual del 4T de 2019 al 1T de 2020 fue negativo, pero esto correspondía al comportamiento estructural de la economía de Malasia, marcado por las tasas negativas registradas durante el primer trimestre de cada año.

La tercera característica que llama la atención es que, con la primera cuarentena para contener las infecciones de la covid-19, el cierre de las fronteras provocó la contracción económica más aguda (-15.96%) durante el 2T de 2020; cierto, las fortalezas de la economía malasia permitieron registrar una tasa de 21.27% durante el 3T de 2020; sin embargo, el repunte fue insuficiente para alcanzar el máximo valor del PIB (370.6 mil millones de ringgits) registrado en el 4T de 2019; las tasas de crecimiento real del 4T de 2020 y de los tres primeros trimestres de 2021 ponen de manifiesto la incertidumbre de la recuperación.

La cuarta peculiaridad del desempeño económico reciente de Malasia es que el PIB volvió a alcanzar el valor máximo registrado a fines de 2019 sólo hasta el 4T de 2021: 370.7 mil millones de ringgits. Pese a las fortalezas de la economía malasia, las dificultades sanitarias y económicas presentes en el entorno internacional volvieron incierta su recuperación; queda por ver si durante 2022 la economía de Malasia volverá a encarrilarse en la senda del crecimiento o si la evolución de la demanda externa seguirá estando marcada por la sucesión de fases de expansión y de contracción.

Cuadro 1. Desempeño general de la economía de Malasia, 2018-2021

		<i>PIB*</i>	$\Delta \%$ <i>Trimestral</i>	$\Delta \%$ <i>Anual</i>
2018	1T	327.1	-4.10	5.3
	2T	333.4	1.93	4.8
	3T	345.7	3.69	4.5
	4T	357.5	3.41	4.8
2019	1T	342.4	-4.22	4.7
	2T	350.0	2.22	5.0
	3T	361.3	3.23	4.5
	4T	370.6	2.57	3.7
2020	1T	344.7	-6.99	0.7
	2T	289.7	-15.96	-17.2
	3T	351.6	21.37	-2.7
	4T	357.9	1.79	-3.4
2021	1T	343.4	-4.05	-0.5
	2T	336.5	-2.01	16.1
	3T	335.8	-0.21	-4.5
	4T	370.7	10.39	3.6

* En miles de millones de ringgits, en precios constantes de 2015.

T: Trimestre.

FUENTE: elaboración propia, con información del Department of Statistics Malaysia 2021a y 2022b.

Por otra parte, la columna 3 del cuadro 1 contiene las tasas de cambio porcentual anual, de un trimestre específico correspondiente al mismo trimestre del año anterior; las cuales difieren tanto de las tasas de cambio de trimestre a trimestre de la columna 2, como de las tasas de crecimiento real anuales de la gráfica 1. La diferencia entre las tres es explicada porque se trata de proporciones entre cifras diferentes: si consideramos como referencia la tasa de cambio registrada durante el 4T de 2021, la columna 2 indica el cambio porcentual entre el 3T (335.8 mil millones de ringgits) y el 4T (370.7 mil millones de ringgits) de 2021; en contraste, la columna 3 señala el cambio porcentual entre el 4T de 2020 y el 4T de 2021; en el caso de la gráfica 1, la tasa de crecimiento real de 2020 (-5.59%) corresponde al cambio del PIB registrado durante todo 2020 (1 342.0 mil millones de ringgits) respecto al PIB de 2019 (1 421.4 mil millones de ringgits). Vale la pena aclarar el punto para evitar tergiversaciones sobre las interpretaciones de cada tipo de tasa de cambio, pues corresponden, a la vez, a dimensiones temporales y a magnitudes cuantitativas diferentes.

LOS MOTORES DE LA DINÁMICA ECONÓMICA

Durante 2021 el comportamiento de los diferentes sectores integrantes del PIB, ya sea desde el punto de vista de la producción o desde la perspectiva del consumo, refuerza nuestra idea sobre las dificultades de la recuperación económica. En efecto, si concentramos nuestra atención en los sectores del PIB desde el punto de vista de la producción, es posible ver que, en los cinco casos, durante los cuatro trimestres de 2021 no sólo hubo altibajos en las tasas registradas, también hubo cambios de signo y, sobre todo, cambios de escala drásticos; el ejemplo más tajante lo constituye el sector de la construcción, cuyos cambios fueron de 50 y de 60 puntos porcentuales, entre 1T y 2T, así como entre 2T y 3T. En contraste, pese a la tasa de -0.8% registrada en el 3T, el sector manufacturas alcanzó tasas positivas y relativamente grandes durante los tres trimestres restantes del año; gracias a esto el sector manufacturas fue el que más contribuyó al débil repunte de 3.1% de la economía malasia durante 2021.

Si ahora concentramos nuestra atención en los sectores integrantes del PIB desde la perspectiva del consumo, veremos que el consumo final gubernamental¹ y, sobre todo, las exportaciones y las importaciones han contribuido a ese repunte (cuadro 2), a tal punto que las autoridades económicas consideran el sector externo como la principal base de la recuperación económica registrada durante 2021.

¹ “Incluye dos categorías de gasto: *a*) El valor de los bienes y servicios que producen las propias administraciones públicas y que no constituyen ni formación bruta de capital por cuenta propia ni ventas. *b*) Las adquisiciones por parte de las administraciones públicas de bienes y servicios producidos por productores de mercado, que se suministran a los hogares sin ninguna transformación, como transferencias sociales en especie. Esto implica que las administraciones públicas no hacen sino pagar por los bienes y servicios que los vendedores suministran a los hogares” (Instituto Vasco de Estadística 2003).

Cuadro 2. Cambio porcentual trimestral de los sectores del PIB, de la producción y del consumo, 2021

		<i>1T 2021</i>	<i>2T 2021</i>	<i>3T 2021</i>	<i>4T 2021</i>
Producción	Agricultura	0.4	1.5	-1.9	2.8
	Minería	-5.0	13.9	-3.6	-0.9
	Manufacturas	6.6	26.6	-0.8	9.1
	Construcción	-10.4	40.3	-20.6	-12.2
	Servicios	-2.3	13.4	-4.9	3.2
Producto interno bruto		-0.5	16.1	-4.5	3.6
Consumo	Formación bruta de capital fijo	-3.3	16.5	-10.8	-3.3
	Consumo final privado	-1.5	11.6	-4.2	3.7
	Consumo final gubernamental	5.9	9.0	8.1	4.3
	Exportaciones	11.9	37.4	5.1	13.3
	Importaciones	13.0	37.6	11.7	14.6

FUENTE: elaboración propia, con información de Department of Statistics Malaysia 2021b, 2021c y 2022a.

Ahora bien, el cuadro 3 muestra los índices de crecimiento (2019 = base 100.0) de los diferentes componentes del sector externo; si consideramos de manera agregada las importaciones y las exportaciones de bienes y de servicios, parecería que ambos componentes contribuyeron al repunte económico. Sin embargo, cuando separamos la dinámica de las exportaciones y las importaciones de bienes de la de los servicios, veremos que las exportaciones de servicios descendieron hasta 47.1 con respecto a los 100 registrados en 2019; para las importaciones de servicios, el cambio fue menos drástico, llegando a 77.2 puntos. Por otra parte, en 2021 los índices de las exportaciones (117.3) y de las importaciones (116.3) de bienes registraron índices de crecimiento superiores a 100, lo que indica su contribución a la recuperación económica de 2021.

Cuadro 3. Evolución del sector externo, 2019 = 100

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>
Exportación de bienes y de servicios	100.0	98.9	105.6
Exportación de bienes	100.0	98.9	117.3
Exportación de servicios	100.0	52.0	47.1
Importación de bienes y de servicios	100.0	91.6	108.5
Importación de bienes	100.0	95.8	116.3
Importación de servicios	100.0	74.7	77.2

FUENTE: elaboración propia, con información de Department of Statistics Malaysia 2022a.

El grado de apertura de la economía malasia ha mostrado su carácter ambivalente: por un lado, ha permitido que las perturbaciones registradas en el ámbito global repercutan negativamente en el desempeño de la economía malasia, pero también ha hecho posible sacar el mejor partido posible de la reactivación de los mercados de exportación y de abastecimiento de la economía malasia.

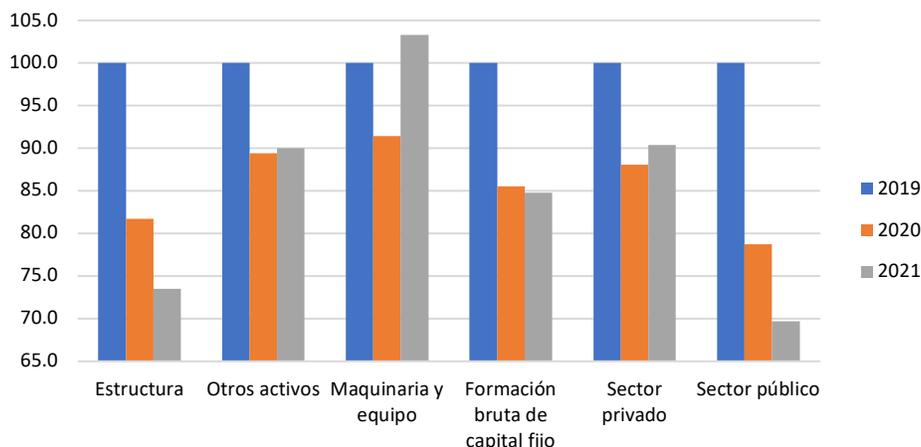
Un aspecto preocupante, relacionado tanto con la recuperación como con la competitividad comercial futura de Malasia, es el desempeño en el campo de la formación bruta de capital fijo.² En términos generales, ésta experimentó un decremento hasta 84.8 puntos respecto a los 100.0 registrados en 2019. La gráfica 2 muestra que el componente “maquinaria y equipo” ha sido el único que realmente ha experimentado una recuperación, superando el nivel alcanzado en 2019; esto es lógico, en la medida en que la demanda externa ha impulsado la adquisición de nuevos equipos productivos, cuando menos durante 2021; sin embargo, los componentes “estructura” y “otros activos” retrocedieron respecto a o se mantuvieron en prácticamente el mismo nivel de 2020.

Otro rasgo preocupante es que el sector público se ha rezagado respecto al sector privado en relación con la formación bruta de capital fijo; el observador externo no puede dejar de preguntarse si eso significa un retroceso del Estado desarrollista y un progreso de las empresas privadas; desafortunadamente, las informaciones presentadas por el gobierno malasio no permiten evaluar el papel desempeñado por las empresas domésticas y por las empresas transnacionales en la formación bruta de capital fijo; en todo caso, el observador no puede dejar de lado el hecho de que la era posMahathir ha estado marcada por restricciones a la intervención del Estado en el desarrollo económico del país, propiciando esa desventaja gubernamental en la formación bruta de capital. En todo caso, habrá que esperar para saber

² Comprende: a) “las adquisiciones menos las disposiciones (cesiones) de activos fijos realizadas por los productores residentes durante un período determinado, más ciertos incrementos de valor de los activos no producidos derivados de la actividad productiva de las unidades de producción o las unidades institucionales. Los activos fijos son activos materiales o inmateriales obtenidos a partir de procesos de producción, utilizados de forma repetida o continua en otros procesos de producción durante más de un año”, y b) “los objetos valiosos [...] son aquellos bienes no financieros que no se utilizan principalmente para la producción o el consumo, ni se deterioran (físicamente) con el tiempo, y se adquieren o mantienen, principalmente como depósitos de valor” (Instituto Vasco de Estadística 2003).

si está ocurriendo un hecho coyuntural o se trata del inicio de un cambio de tendencia en las funciones de los tres entes: el gobierno, las empresas domésticas y las firmas transnacionales.

Gráfica 2. Evolución de la formación bruta de capital fijo, 2019 = 100



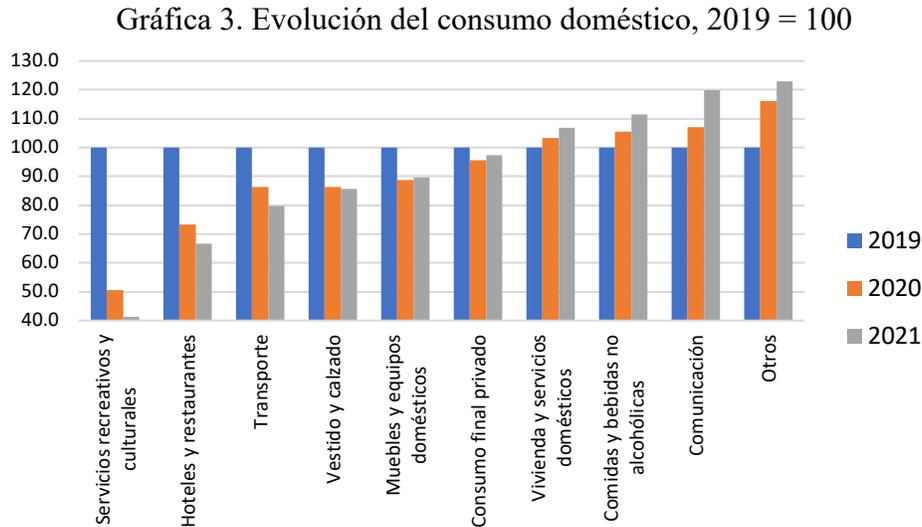
FUENTE: elaboración propia, con información de Department of Statistics Malaysia 2022a.

No menos preocupante resulta la evolución reciente del consumo final privado;³ en 2021 permaneció 2.6 puntos por debajo de los 100.0 registrados en 2019. En la gráfica 3, teniendo como referencia el indicador general, a la izquierda de éste están incluidos los cinco componentes que se mantuvieron por debajo del nivel de 2019; durante el trienio 2019-2021, los rubros “servicios recreativos y culturales”, “hoteles y restaurantes”, “transporte”, incluso “vestido y calzado” todavía registraron retrocesos permanentes, dejando entrever el impacto económico ocasionado por las medidas sanitarias restrictivas de la movilidad física de la población sobre los hogares; el componente “muebles y equipo doméstico” registró un incremento marginal entre 2020 y 2021, pero se mantuvo muy por debajo del nivel de 2019.

Al lado derecho del indicador general se ubican los rubros con índices de crecimiento superiores a 100.0: “vivienda y servicios domésticos”, “comidas y bebidas no alcohólicas”, “comunicación” y “otros”, que implican gastos ineludibles para los hogares cualquiera sea la situación de movilidad física; por lo tanto, éstos son los que han impulsado el consumo final

³ “Son las compras que tanto en el territorio económico de referencia, como en el resto del mundo realizan las unidades institucionales residentes (hogares e instituciones sin fin de lucro al servicio de los hogares) en todos aquellos bienes y servicios utilizados para la satisfacción directa de sus necesidades. Este gasto puede realizarse en el territorio económico o en el resto del mundo” (Instituto Vasco de Estadística 2003).

privado. Queda todavía por ver cuáles serán las medidas impulsadas por el gobierno para reactivar los rubros inhibidos por las políticas sanitarias. Más adelante volveremos sobre este tema.



FUENTE: elaboración propia, con información de Department of Statistics Malaysia 2022a.

Hemos indicado que durante las décadas de 1980 y 1990 las tasas de crecimiento real de la economía malasia daban cuenta de un ritmo acelerado de expansión; tras la crisis asiática, y a partir de 1999 hasta 2019, esas tasas correspondían a un ritmo rápido de desarrollo; todavía queda por ver si la tasa de 3.1% alcanzada en 2021 marcará un cambio estructural determinado por un ritmo lento de crecimiento. El grado de desarrollo de la economía malasia, así como las condiciones de operación de los entornos regional y global, operan en favor de ese cambio estructural.

RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES MARCADAS

POR LAS CIRCUNSTANCIAS REGIONALES Y GLOBALES

A lo largo de 2021, tres factores influyeron en el desarrollo de los vínculos económicos internacionales de Malasia: el diferendo político-comercial sino-estadounidense, la concreción de las negociaciones de los tres macroproyectos de integración económica en la región del Pacífico y las consecuencias económicas de la pandemia. En relación con la

confrontación entre Beijing y Washington, cabe señalar que las autoridades malasias han manifestado opiniones muy diferentes: en octubre de 2019, Mohammad Mahathir, en su calidad de primer ministro, declaraba a la prensa:

Desafortunadamente, estamos atrapados en medio [de la guerra comercial Estados Unidos-China].

Económicamente estamos ligados a ambos mercados y físicamente también estamos en medio por razones geográficas. Incluso hay sugerencias de que nosotros mismos seríamos un objetivo para sanciones (*Al Jazeera* 2019).

Tras la renuncia de Mahathir como primer ministro, y en sentido totalmente contrario, en agosto de 2020 el ministro de comercio internacional e industria del nuevo gobierno declaraba a la prensa: “la guerra comercial Estados Unidos-China no tiene un impacto mayor sobre el desempeño comercial de Malasia con ambos países, aun cuando haya impactado la economía global” (Malaysian Investment Development Authority 2020).

Mahathir tenía razón sobre los fuertes nexos de la economía malasia con la china: hasta mediados de 2019, China y Estados Unidos eran el segundo y el tercer socios comerciales, detrás de Singapur. Ese año Malasia exportó bienes por un valor total de 238 117 millones de dólares (MDIs); de éstos, 33 694 MDIs (14.5%) y 23 135 MDIs (9.72%) estuvieron destinados, respectivamente, a los mercados chino y estadounidense (International Trade Center 2022). Después de mediados de año, China se convirtió en el primer socio comercial de Malasia, mientras Estados Unidos se mantenía en el tercer lugar y ésa parecía ser la razón que llevaba al nuevo gobierno a suavizar sus opiniones sobre la confrontación sino-estadounidense.

Ahora bien, en el comercio internacional predomina el comercio intrafirmas, es decir, entre las filiales de una misma empresa localizadas en diferentes países. Debido a ello es necesario recurrir a los flujos de inversión directa, para tener una cabal comprensión de los vínculos económicos entre diferentes economías. En ese sentido, el cuadro 4 resume la información sobre los flujos trimestrales entrantes de inversión extranjera directa (IED) durante el trienio 2019-2021, así como sobre la participación de los tres principales países en dichos flujos.

El cuadro 1 muestra la severa contracción del PIB malasio durante el 2T de 2020, como resultado del cierre generalizado de las fronteras nacionales ocasionado por la emergencia sanitaria derivada de la propagación del SARS-CoV-2. El comportamiento del PIB, sin embargo, es el reflejo de la evolución de múltiples variables económicas afectadas negativamente por la pandemia de la covid-19; en el caso que nos ocupa, los flujos de IED también se vieron afectados: desde el 2T de 2019, la economía malasia resentía los efectos de una economía mundial morosa en virtud de la reducción de los montos de IED entrante; todavía durante el 1T de 2020, los flujos registraron un débil repunte, pero en el 2T llegaron a su nivel más bajo y en el 3T, incluso, fueron negativos; a partir del 4T de 2020 comenzó una lenta y progresiva recuperación. Así, en el 4T de 2021 llegaron a superar el monto registrado en el 1T de 2019.

Para el tema que nos interesa, los informes del gobierno malasio incluyen los tres países más importantes durante cada trimestre y, como podemos apreciar, Hong Kong aparece en tres ocasiones durante 2019, pero después no vuelve a ser mencionado; China no aparece en ningún momento, mientras Estados Unidos, su rival comercial, no sólo aparece en cinco ocasiones, también es el que más capitales productivos (18 800 millones de ringgits durante el trienio) ha canalizado hacia la economía malasia y el que más ha contribuido a la recuperación económica de 2021.

Cuadro 4. Flujos trimestrales de inversión extranjera directa, totales y por principales países*

	<i>1T</i>	<i>2T</i>	<i>3T</i>	<i>4T</i>			
2019	21 700	4 400	2 900	3 700			
Japón	8 400	Hong Kong	5 200	Países Bajos	2 000	Singapur	1 200
Austria	3 700	EE.UU.	1 600	Singapur	1 900	Irlanda	1 100
Hong Kong	2 800	Irlanda	900	Japón	900	Hong Kong	800
2020	6 400	2 200	-800	6 100			
EE.UU.	1 700	Países Bajos	2 600	Países Bajos	-1 600	Tailandia	2 600
Singapur	1 300	I. Vírgenes Brit.	1 100	Reino Unido	-1 400	Japón	2 100
Irlanda	1 100	Singapur	900	Islas Caimán	-900	Singapur	1 700
2021	9 100	8 200	12 800	24 700			
Singapur	2 900	Japón	2 100	Singapur	2 700	EE.UU.	12 100
Reino Unido	1 900	Indonesia	1 500	Países Bajos	2 200	Países Bajos	3 500
Países Bajos	1 300	EE.UU.	1 400	EE.UU.	2 000	Corea	2 900

* En millones de ringgits.

FUENTE: elaboración propia, con información de Department of Statistics Malaysia 2022b.

Una cuestión es clara: las inversiones directas de origen chino corresponden a empresas estatales y, en consecuencia, dependen de la voluntad política gubernamental; en contraste, los capitales productivos estadounidenses provienen de empresas transnacionales privadas, cuyas decisiones financieras dependen del entorno en que se encuentran. En ese sentido, aun cuando podemos decir que la ausencia de China como origen importante de flujos entrantes de IED tiene una razón política, la afluencia de capitales estadounidenses requeriría ver con más detalle de dónde provienen; es decir, necesitaríamos esclarecer su procedencia, pues bien podrían derivar de otros países asiáticos afectados por el diferendo sino-estadounidense o de otros factores. Si tal fuera el caso, sería necesario ir más lejos que Mahathir para sostener que la confrontación entre Beijing y Washington, además de implicar sanciones para economías terceras, puede tener efectos positivos, por ejemplo, el incremento de la IED estadounidense en Malasia.

En todo caso, la evolución de las relaciones comerciales de Malasia en el marco de los proyectos de integración económica en curso en la región del Pacífico tiende a reforzar esta última idea. En efecto, la gráfica 4 resume el comportamiento de las exportaciones de bienes de Malasia destinadas a los tres grandes proyectos de integración económica: el Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), el Comprehensive and Progressive Agreement for Trans Pacific Partnership (CPTPP) y los acuerdos bilaterales de Estados Unidos con México, Canadá, Corea y Japón (Sistema de Acuerdos Comerciales de Estados Unidos, SAC-EE.UU.). Cabe mencionar que Malasia es miembro fundador de los dos primeros macroacuerdos y mantiene fuertes nexos económicos con la mayor parte de los participantes en el SAC-EE.UU., de ahí que sea preferible ver el desempeño de las exportaciones malasias en relación con el conjunto de integrantes de cada iniciativa.

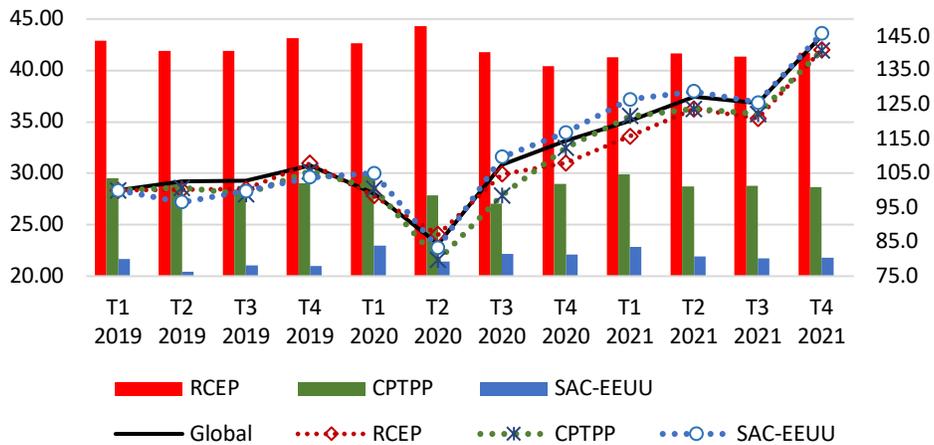
El primer aspecto que salta a la vista es la importancia comercial del RCEP. Durante el 2T de 2020, justo cuando Malasia entraba en la fase de emergencia sanitaria, el RCEP concentraba 44.30% del valor total de las exportaciones de bienes; las participaciones de China, la ASEAN y el resto eran 18.37%, 13.59% y 12.34%, respectivamente; esto indicaba el grado de internacionalización de la economía malasia, su vocación asiática y el predominio chino en un contexto comercial signado por la aplicación drástica de medidas sanitarias destinadas a contener la dispersión del SARS-CoV-2. En 2020 los gobiernos tuvieron la

capacidad para imponer medidas sanitarias drásticas, de ahí que el conjunto de países que forman el RCEP haya resentido durante un plazo más extenso los efectos económicos negativos de las cuarentenas. Por ello, no sorprende que en 2020 las exportaciones de Malasia destinadas a ese conjunto de economías se hayan contraído durante dos trimestres consecutivos.

El bloque comercial del CPTPP es el segundo en importancia para las exportaciones malasias. En el 2T de 2019 el bloque concentraba 27.88% del valor de las exportaciones de bienes de Malasia. Respecto al RCEP, dos diferencias marcan la dinámica de las exportaciones malasias: primero, el valor máximo fue alcanzado el 1T de 2019 y la cuarentena sanitaria sólo acentuó la contracción; segundo, la contracción sólo duró un trimestre, pues en el 3T la proporción fue prácticamente la misma que durante el 2T de 2019.

El SAC-EE.UU., como hemos indicado, es un proyecto en el cual Malasia no participa; sin embargo, como advertía Mahathir, debido a la importancia de Estados Unidos es pertinente tenerlo en cuenta; ahora bien, se trata del proyecto comercial de menor importancia cuantitativa, en la medida en que el 1T de 2019 concentraba 22.98% del valor de las exportaciones malasias de bienes. Como en los casos precedentes, la crisis sanitaria dio lugar a una contracción durante el 2T; sin embargo, a partir del 3T las exportaciones de Malasia volvieron a expandirse.

Gráfica 4. Exportaciones de Malasia a los proyectos comerciales, valores totales e índices de crecimiento



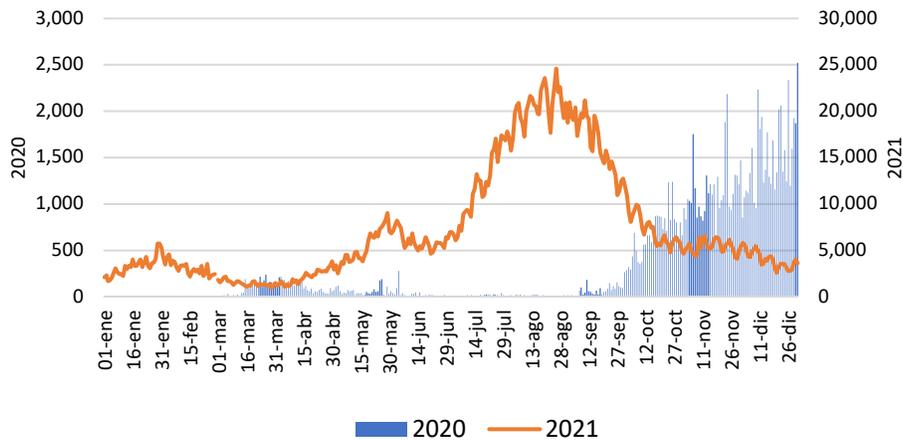
FUENTE: elaboración propia, con información de International Trade Center 2022.

En términos relativos, el impacto del cierre de fronteras ocasionado por la crisis sanitaria fue diferenciado: mayor en el caso del RCEP; intermedio en el del CPTPP; mínimo en el del SAC-EE.UU. La gráfica 4 también proporciona información sobre el ritmo de crecimiento de las exportaciones malasias hacia cada una de las tres iniciativas comerciales. En ese sentido, las trayectorias de las curvas de los índices de crecimiento son significativas: si consideramos como parámetro la curva correspondiente a los índices de las exportaciones totales, veremos que las destinadas a los países del SAC-EE.UU. son las únicas que crecen más rápidamente que las totales desde el 1T de 2019 hasta el 4T de 2021. Las curvas de las exportaciones canalizadas al RCEP y al CPTPP se desenvuelven por debajo de la curva de las exportaciones totales, sobre todo a partir de la emergencia sanitaria. Esto significa que, más allá de la importancia absoluta del RCEP e incluso de su superioridad como destino de las exportaciones malasias, el SAC-EE.UU. ha sido un factor más importante en la reactivación del sector externo de Malasia; su capacidad de absorción de bienes provenientes de este país ha crecido más rápidamente que la de las otras dos áreas comerciales.

LA PANDEMIA Y LAS VICISITUDES POLÍTICAS DE MALASIA

Hemos mencionado la pandemia del SARS-CoV-2 como condicionante del desempeño internacional de la economía malasia; sin embargo, es necesario destacar que también ha sido, en gran medida, un factor determinante de la política doméstica, como se verá a continuación. Las gráficas 5, 6, 7 y 8 sintetizan la evolución de la covid-19 en el país. La gráfica 5 muestra el desarrollo de las infecciones durante 2020 y 2021; a lo largo del primer año de la pandemia, el gobierno malasio tuvo la capacidad de contener el aumento de contagios en un primer momento; después, los clivajes políticos presentes dificultaron mantener un control estricto sobre la propagación del coronavirus. Las pugnas entre las diferentes facciones de la clase política propiciaron el inicio de una segunda ola de infecciones hacia finales de septiembre de 2020, que alcanzaría su pico el 31 de enero de 2021, con un máximo 5 298 contagios; éstos llegarían hasta un mínimo de 941 infecciones registradas el 29 de marzo de 2021. A partir de esta fecha comenzó una tercera ola que duraría el resto del año y que, a todas luces, se ha extendido hasta los inicios de 2022; el punto máximo fue alcanzado el 26 de agosto de 2021, con 24 599 infecciones.

Gráfica 5. Evolución de la pandemia: contagios diarios, 2020-2021



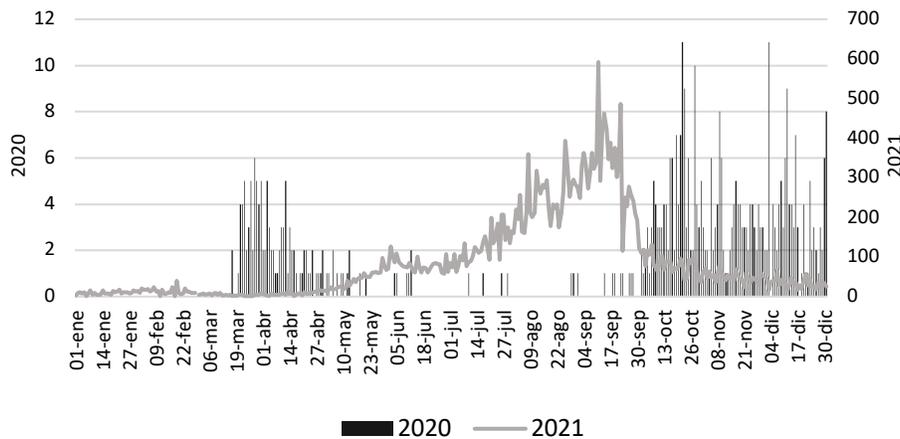
FUENTE: elaboración propia, con información de Our World in Data 2022.

Una virtud de la política sanitaria practicada en 2020 fue que las muertes registradas fueron mínimas: en efecto, ese año sólo hubo 471 decesos y, considerando que los contagios contabilizados totalizaron 113 010, es posible indicar que la tasa de letalidad (es decir, el número de decesos como porcentaje del total de contagios) fue de 0.42%. Las experiencias en otros países muestran que, con el tiempo, la tasa de letalidad disminuyó en la medida en que el personal médico aprendió a tratar una enfermedad inicialmente desconocida; sin embargo, en Malasia sucedió lo contrario: a lo largo de 2021 la tasa de letalidad fue de 1.20% (30 809 decesos por 2 574 285 contagios); todavía más, las gráficas 6 y 7 son elocuentes.

Si comparamos las barras negras de la gráfica 6 con las barras azules de la gráfica 5, constatamos que el número de muertes respecto al número de contagios se incrementó desde el inicio de la segunda ola a fines de septiembre de 2020. Por otra parte, la gráfica 7 muestra que, hasta el 24 de abril de 2021, las tasas de letalidad oscilaron alrededor de la tasa media de 2020 (0.40%); después de esa fecha comenzaron a incrementarse y durante el resto de 2021 fueron siempre superiores a la media del año anterior; pero, peor aún, el incremento de los decesos tuvo dos consecuencias en las tasas de letalidad: primero, incrementó la tasa media de 2021 hasta 1.20% (tres veces la tasa de 2020, indicada por la línea violeta en la gráfica 7); segundo, entre el 27 de agosto y el 30 de septiembre de 2021 las tasas diarias de letalidad fueron superiores a la media anual y registraron un máximo de 3.25% el 22 de septiembre de 2021.

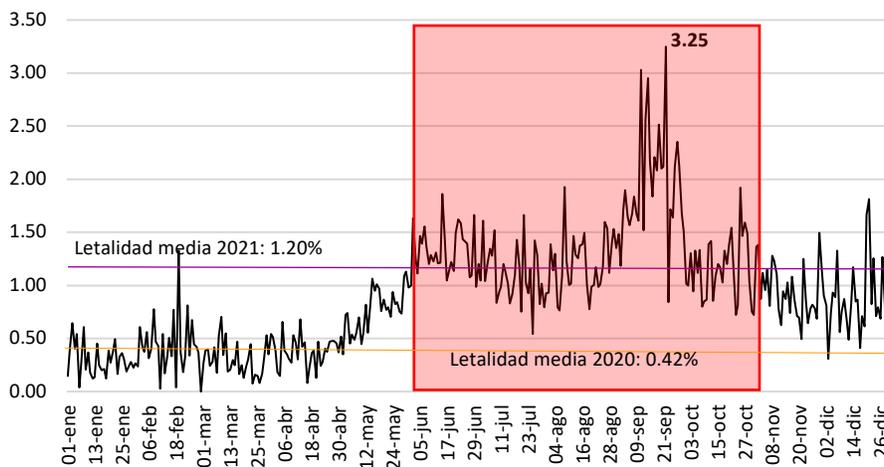
Las estadísticas indican que Malasia experimentó lo que todos los gobiernos del mundo han temido: la saturación de los servicios hospitalarios y el incremento consecuente del número de muertes (véanse gráficas 6 y 7). El miedo a la pandemia y el malestar por la gestión sanitaria fueron el trasfondo de la crisis política que se desplegó en 2020 y 2021, como veremos a continuación.

Gráfica 6. Evolución de la pandemia, muertes diarias, 2020-2021



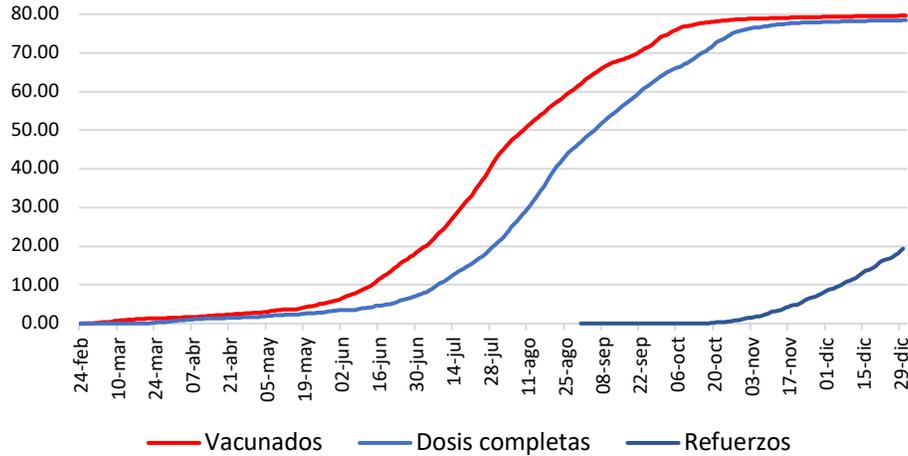
FUENTE: elaboración propia, con información de Our World in Data 2022.

Gráfica 7. Tasa de letalidad, 2021



FUENTE: elaboración propia, con información de Our World in Data 2022.

Gráfica 8. La campaña de vacunación, 2021



FUENTE: elaboración propia, con información de Our World in Data 2022.

EL ORIGEN DE LA CRISIS POLÍTICA

La elección general de 2018 fue un hito en el desarrollo político de Malasia: el Barisan Nasional (BN o Frente Nacional, integrado por los partidos étnicos United Malay National Organization —UMNO—, Malaysian Chinese Association —MCA— y Malaysian Indian Congress —MIC—) perdió por primera vez la mayoría en la Dewan Rakyat (Asamblea del Pueblo, cámara baja del parlamento malasio) y, por ende, el derecho a formar gobierno. El frente de oposición Pakatan Harapan (Alianza de la Esperanza), integrado por el Parti Keadilan Rakyat (PKR o Partido de la Justicia del Pueblo), el Democratic Action Party (DAP), el Parti Pribumi Bersatu Malaysia (PPBM o Partido Indígena Unido de Malasia) y el Parti Amanah Negara (AMANAH o Partido de la Confianza Nacional), obtuvo 113 de los 222 escaños en la Dewan Rakyat (véase cuadro 5).

Cabe señalar que la elección general de 2018 estuvo marcada por tres hechos políticos: primero, Mohammad Mahathir, prominente líder político de la UMNO y primer ministro modernizador de Malasia, creó el PPBM y arrastró consigo una corriente disidente del partido malayo, debilitando al Barisan Nasional; a la vez, produjo conflictos irresolubles en el gobierno del Pakatan Harapan, que lo llevarían a perder el gobierno en la siguiente etapa de la crisis política.

Cuadro 5. Distribución de los escaños en la Dewan Rakyat, de acuerdo con los resultados de la elección general de 2018

Total	222	
Barisan Nasional	79	
Pakatan Harapan	Parti Keadilan Rakyat (PKR)	48
	Democratic Action Party (DAP)	42
	Parti Pribumi Bersatu Malaysia (PPBM)	12
	Parti Amanah Negara (AMANAH)	11
Parti Islam Se-Malaysia (PAS)	18	
Parti Warisan	8	
Parti Solidariti Tanah Airku (STAR)	1	
Penang Front Party (PFP)	0	
Candidatos independientes	3	

FUENTE: elaboración propia, con información de *The Star* 2018.

Segundo, en la elección participaron partidos con programas políticos disímbolos, que reflejaban los problemas que atraviesa el país como nación: Mahathir creó el PPBM, abandonando el sustantivo étnico “malay”, para adoptar otro, “pribumi” (indígena), con el propósito de distanciarse de los grupos étnicos de origen foráneo (chino e indio) y recurría al adjetivo “bersatu” (unido) para proyectar una imagen nacional ausente en el sustantivo “malay”, circunscrito geográficamente a la península malaya. En este último tenor destaca el Parti Islam Se-Malaysia; los angloparlantes suelen traducir el nombre como Partido Islámico de Malasia; sin embargo, la traducción del malayo sería más bien Partido Islámico de Malasia Unificada; es evidente que mientras Mahathir realizaba el indigenismo como fundamento de la unidad nacional, el PAS recurría al islam como cimiento de dicha unión.

A contracorriente del PPBM y del PAS, destacan los partidos Warisan, STAR y PFP, que reivindicaban programas políticos locales: los dos primeros relativos a Sabah, y el tercero, a Pulau Pinang. Esas reivindicaciones dejan entrever las fuerzas centrífugas que trabajan actualmente el proyecto de unidad nacional, constituyendo un factor adicional de la crisis política.

Tercero, el resultado de la elección muestra que ningún partido tiene representatividad política como para formar gobierno por sí mismo; en consecuencia, por necesidad, la mayoría parlamentaria pasa por el establecimiento de alianzas interpartidarias, lo que supone otro factor de inestabilidad política, como muestran las caídas de los gobiernos del Pakatan Harapan y de su sucesor.

EL DESARROLLO DE LA CRISIS POLÍTICA EN EL MARCO DE LA PANDEMIA

Quien siga el desarrollo político de Malasia se habrá sorprendido cuando Anwar Ibrahim y Mohammad Mahathir decidieron que el PKR y el PPBM formaran parte de la Pakatan Harapan; todavía más, la asociación PKR-PPBM en el marco del programa electoral de la Pakatan Harapan estaba basada en un acuerdo no menos sorprendente entre los dos personajes: Mahathir sería el candidato a primer ministro durante la elección de 2018 y, si llegaba a ganar, cedería el puesto a Anwar Ibrahim a medio término del mandato de cuatro años. Transcurridos dos años, Mahathir se mostró renuente a traspasar el mando; algunos parlamentarios tomaron la iniciativa de formar un nuevo gobierno y propiciaron realineamientos en la Dewan Rakyat: atrajeron algunos parlamentarios hasta entonces afiliados al PKR y provocaron el retiro del PPBM de la Pakatan Harapan (Wikipedia 2022a). La endeble mayoría que había permitido a Mahathir volver a ser nombrado primer ministro se desvaneció y el prominente político debió renunciar el 24 de febrero de 2020, cuando se registraban los primeros contagios de covid-19.

El Yang di Pertuan Agung (“Quien es el Jefe que está arriba” o Sultán de sultanes rotativo) se apresuró a nombrar a Muhyiddin Yassin como primer ministro; éste se desempeñaba entonces como presidente del PPBM y fue nombrado sin contar con el apoyo mayoritario de la Dewan Rakyat; de allí que la designación haya sido contestada por Anwar Ibrahim, quien reclamó públicamente su derecho a ser nombrado primer ministro, argumentando que poseía el apoyo de una amplia mayoría de congresistas y prometiendo hacer pública la lista de ellos después de entrevistarse con el Yang di Pertuan Agung; sin embargo, éste nunca lo recibió y Yassin permaneció como primer ministro (Tan 2020).

Hacia finales de año, los debates para aprobar el presupuesto gubernamental 2021 mostraban el debilitamiento de un primer ministro que no había sido capaz de mantener la disciplina de los actores políticos ni de evitar la difusión de los contagios de covid-19. En ese contexto y buscando evitar nuevas indisciplinas de los representantes electorales de los partidos políticos, Muhyiddin Yassin solicitó al Yang di Pertuan Agung la declaración del estado de emergencia para aplicar medidas excepcionales que permitieran mitigar los efectos

de la pandemia. El Sultán de sultanes se negó a conceder la declaración; sin embargo, como muestra la gráfica 5, durante enero de 2021 los contagios siguieron multiplicándose; así, el 10 de enero el primer ministro anunció nuevas restricciones a la movilidad física de las personas y la suspensión de actividades para múltiples negocios; el día siguiente, teniendo en cuenta la situación sanitaria del país, el jefe de Estado declaró un estado de emergencia que se extendería hasta el 1 de agosto y suspendería el parlamento, así como todas las actividades políticas, dotando al gobierno de poderes excepcionales (*BBC* 2021). Los informes de prensa indicaban:

El anuncio [del estado de emergencia] se produjo un día después de que Muhdiyyin introdujera nuevas restricciones [para mitigar las infecciones de coronavirus] en gran parte del país, incluido el cierre de la mayoría de las empresas, y advirtió que el sistema de salud estaba en un “punto de ruptura”.

En un discurso televisado, el primer ministro [...] insistió en que la declaración de emergencia “no era un golpe militar” y que “no se aplicaría el toque de queda”, agregando que estaba comprometido a celebrar elecciones generales una vez controlado el brote de infecciones.

El estado de emergencia permite que el Estado se haga cargo de los hospitales privados y despliegue militares y policías adicionales. Las duras medidas de confinamiento han mantenido el coronavirus bajo control durante gran parte del año pasado, pero los casos han aumentado considerablemente a medida que se relajan esas medidas (*BBC* 2021).

Los críticos tenían razón cuando señalaban que el debilitamiento político del primer ministro estaba detrás de la declaración del estado de emergencia, pero Yassin también la tenía cuando consideraba que el sistema hospitalario estaba en un “punto de ruptura” debido a los errores cometidos durante la gestión de la crisis. Como muestra la gráfica 5, las nuevas medidas de confinamiento permitieron reducir el número de contagios entre el 31 de enero y el 29 de marzo; sin embargo, a partir de esa fecha, como indicamos, comenzó una tercera ola en el marco del estado de emergencia.

En esas condiciones, y consciente de su inestabilidad, el 25 de julio el gobierno inauguró una sesión extraordinaria del parlamento; durante la primera de cinco sesiones, el ministro de justicia declaró que el gobierno no extendería el estado de emergencia (*Reuters*

2021a); además, anunció que el 21 de julio el gobierno había revocado la *Emergency (Essential Powers) (N° 2) Ordinance 2021* (Attorney General's Chamber of Malaysia 2021).

Las críticas contra el gobierno no se hicieron esperar; unos señalaban que Muhyiddin encabezaba un gobierno no electo sostenido por una escasa mayoría y que, tras imponer el estado de emergencia, suspendió el parlamento para evitar un voto de desconfianza. Otros denunciaban los complicados cierres de negocios y la decisión de permitir que una docena de sectores manufactureros operasen con una capacidad del 60% como una de las causas del incremento de los contagios (Azmi 2021).

El 31 de julio, a través de Change Organization, circuló una petición firmada por 25 000 personas exigiendo la dimisión de Muhyaddin Yassin (Change Organization 2021; theVibes.com 2021). El 13 de agosto, por primera vez, el primer ministro reconoció que, bajo la promesa de organizar la elección general en 2022, había buscado el apoyo de partidos de oposición para reforzar su posición política y que podría haber perdido el respaldo de la mayoría del parlamento. Pese a ello, el día siguiente, en una conferencia de prensa, declaró que “renunciar como primer ministro sería irresponsable, cuando no hay otro miembro del parlamento con una mayoría porque no habrá nadie para administrar la pandemia cuando no existe un gabinete en funciones” (Anis y Koya 2021). El 16 de agosto, reconociendo que estaba en una situación insostenible, Muhyaddin Yassin renunció como primer ministro. Los comentaristas se apresuraron a decir que “cualquiera que ocupe el lugar de Muhyiddin heredará una crisis política no resuelta, además del empeoramiento de la emergencia sanitaria” (Zainuddin 2021a).

LA DESACTIVACIÓN ¿TRANSITORIA?

DE LA CRISIS POLÍTICA EN EL MARCO DE LA PANDEMIA

El 20 de agosto de 2021, el contralor de la casa real leyó la declaración real nombrando a Ismail Sabri Yaakob como nuevo primer ministro. De acuerdo con el texto, el Istana Negara (Palacio Nacional) habría recibido cartas de 220 miembros del parlamento; de éstas, 114 favorecían a Ismail Sabri Yaakob; sobre esa base, el Yang di Pertuan Agung lo nombraba primer ministro (Palansamy 2021).

Ismail Sabri Yaakob es miembro del parlamento desde 2004; ocupó diversos puestos en los gabinetes de Abdullah Ahmad Badawi y Najib Razak; durante el gobierno de la Pakatan Harapan, fue líder de la oposición y, en el momento de asumir como primer ministro, era el vicepresidente de la UMNO, el partido dominante del Barisan Nasional (Wikipedia 2022b). Las similitudes con su predecesor saltan a la vista: Ismail Sabri Yaakob también proviene de la UMNO, el partido original de Mohammad Mahathir; fue electo por una mayoría de tres votos; aunado a ello, enfrenta el mismo reto: la pandemia de covid-19. Todos estos factores presagian nuevas inestabilidades políticas, pues no hay una fuerza política dominante y las formaciones políticas están subsumidas a los intereses personales de sus dirigentes, como ha mostrado Mohammad Mahathir. Los observadores llamaron la atención sobre las dificultades políticas y económicas derivadas del agravamiento de la pandemia; debido a ello y a su fragilidad política, desde el inicio de su administración Ismail Sabri “invitó a la oposición a formar parte de los comités especiales del gobierno encargados de combatir la crisis de la covid” (Lee 2021).

La respuesta de la oposición no se hizo esperar y, el 13 de septiembre, Ismail Sabri y Anwar Ibrahim, en representación del Pakatan Harapan firmaron el Memorando de Entendimiento para la Transformación y la Estabilidad Políticas; los informes de prensa destacaron los temas principales del acuerdo: reforzamiento de las facultades del parlamento y de la independencia del sistema judicial, abstención del Pakatan Harapan en el voto de cualquier ley clave presentada por el gobierno, negociación del proyecto de ley sobre el presupuesto 2022 antes de ser sometido a voto, no disolución del parlamento antes del 31 de agosto de 2022 (Anand 2021). Con el pacto, el nuevo gobierno desactivaba los principales problemas políticos y, en teoría, ganaba un año de estabilidad.

La evolución de la pandemia también fue favorable a los designios políticos de Ismail Sabri. Durante los meses restantes de 2021, los contagios y los decesos fueron mitigados; en el caso de los primeros, la tercera ola alcanzó su máximo el 28 de agosto, con 22 597 infecciones; éstas comenzarían a decrecer a partir de esa fecha; aunque, como muestra la gráfica 7, las tasas de letalidad tendieron a mantenerse alrededor de la media anual de 1.20%, lo que indica las presiones sobre el sistema hospitalario del país. En gran medida, la inflexión de la curva de contagios fue el resultado de la campaña de vacunación iniciada por su

predecesor; así, cuando Ismail Sabri asumió el cargo de primer ministro, el 20 de agosto de 2021, 56.35% de la población mayor de 12 años ya había recibido cuando menos una dosis de vacuna y 38.72% ya tenía completo el esquema de dos dosis (gráfica 8). La nueva administración tenía la responsabilidad de comenzar a aplicar los refuerzos el 2 de septiembre; de esa manera, hacia el 31 de diciembre de 2021 prácticamente 80% de la población de más de 12 años tenía dosis completas y 40% había recibido un refuerzo.

En ese contexto de regresión de las infecciones, el 10 de octubre de 2021 Ismail Sabri anunció la supresión de las restricciones de viajar al extranjero para los malasios (Reuters 2021b). Si tenemos en cuenta que las restricciones fueron mantenidas para los viajeros extranjeros (Ministry of Foreign Affairs 2021), es posible considerar que la decisión tenía como objetivo congraciarse con una población cansada del encierro, pero también era el primer paso para convivir con el virus. En la misma conferencia el primer ministro indicó: “debemos acostumbrarnos a vivir con la covid, porque la covid no puede ser eliminada totalmente” (Reuters 2021b).

En diciembre de 2021, cuando cumplía 100 días como primer ministro, una aguda observadora indicaba:

Si bien se podría argumentar que los primeros 100 días de Ismail han superado las expectativas con la aprobación del proyecto de ley de gastos más grande de la historia del país, la firma de un histórico acuerdo bipartidista con el bloque opositor Pakatan Harapan y la disminución del número de casos de covid-19, otros dirían que esto constituye el mínimo necesario indispensable que se podría haber esperado (Zainuddin 2021b).

Enseguida enumeraba algunos de los grandes problemas que debería enfrentar la administración de Ismail Sabri durante el tiempo remanente hasta la siguiente elección general: el tránsito de medio millón de hogares de la categoría de ingresos medios a ingresos bajos, el aumento de los precios de productos de primera necesidad y el cambio consecuente en los hábitos alimenticios de la población, el incremento en los gastos de salud de las familias, el tratamiento inhumano de los trabajadores migrantes, las restricciones impuestas por otros gobiernos a las exportaciones del país, entre otros (Zainuddin 2021b).

CONCLUSIONES

En Asia del Pacífico, Malasia detenta, después de Singapur, los indicadores de apertura económica más grandes; esto tiene un valor bivalente: por un lado, permite aprovechar las circunstancias positivas del entorno global y, por otro, facilita la transmisión de las perturbaciones internacionales al ámbito doméstico. Durante los dos años iniciales de la pandemia estos efectos de la vinculación de Malasia a los procesos globales han sido notorios; así, la crisis económica global derivada de la propagación de la covid-19 afectó severamente a Malasia.

Las condiciones domésticas específicas del país del Sudeste Asiático determinaron las repercusiones de las crisis económica y sanitaria mundiales, de tal manera que, como hemos visto, Malasia experimentó tres crisis simultáneas: la económica, la política y la sanitaria; aunque las tres se determinan mutuamente, como siempre sucede, los efectos de las crisis son muy diferentes para cada grupo de la población de un país determinado. La experiencia malasia muestra que los grupos políticos siguieron privilegiando sus intereses sobre los de la población y las querellas entre ellos marcaron los dos primeros años de la pandemia; la inestabilidad política tuvo como consecuencia necesaria el debilitamiento de las medidas sanitarias y la agudización de la pandemia.

Las acusaciones contra la administración de Muhyiddin Yassin de relajar las medidas de confinamiento para permitir la operación parcial de sectores manufactureros son otra muestra del alineamiento de los intereses de una parte de la clase política con sectores específicos del empresariado y del desapego de ambos grupos sociales respecto a las condiciones de vida de la población.

Como apunta Alifah Zainuddin, Ismail Sabri ha podido desactivar los conflictos existentes entre las diferentes facciones de la clase política, pero queda por ver, por un lado, por cuánto tiempo los actores políticos podrán refrenar sus intereses y, por otro, en qué medida las capacidades y la voluntad del gobierno están a la altura de las circunstancias para resolver los problemas sociales derivados de la triple crisis malasia. En todo caso, no debemos olvidar que el contexto económico internacional y doméstico puede dificultar los proyectos gubernamentales de recuperación; el hecho de que la crisis económica global no

tenga visos de solución y la consolidación de una fase de crecimiento lento de la economía malasia serían los riesgos más evidentes e inmediatos.

Juan José Ramírez Bonilla es doctor en desarrollo económico y social por la Université de Paris-I, Panthéon-Sorbonne; desde 1993 es profesor-investigador del Centro de Estudios de Asia y África (CEAA) de El Colegio de México, adscrito al área de estudios sobre Asia del Sureste; es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (México), nivel II; sus principales líneas de investigación son: desarrollo económico y políticas sociales en Asia del Pacífico y procesos de integración económica en la región del Pacífico. Entre sus responsabilidades administrativas destacan: coordinador del doctorado en Estudios de Asia y África (1997-1998), coordinador del programa de estudios APEC y editor del *Anuario Asia Pacífico* (1999-2002), así como director del CEAA (2002-2005).

jrami@colmex.mx

REFERENCIAS

- Al Jazeera*. 2019. “Trapped: Malaysia PM Says Country is Caught in US-China Trade War”. 21 de octubre de 2019. <https://www.aljazeera.com/economy/2019/10/21/trapped-malaysia-pm-says-country-is-caught-in-us-china-trade-war>
- Anand, Ram. 2021. “Malaysian Govt, PH Opposition Sign Historic Bipartisan Deal; Polls Not Expected Before Aug 2022”. *The Straits Times*, 14 de septiembre de 2021. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysia-govt-and-opposition-ink-deal-on-historic-bipartisan-cooperation>
- Anis, Mazwin Nik y Zakiah Koya. 2021. “Resigning Would Be Irresponsible”. *The Star*, 14 de agosto de 2021. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2021/08/14/resigning-would-be-irresponsible>
- Attorney General’s Chamber of Malaysia. 2021. “Emergency (Essential Powers) (Nº 2) Ordinance 2021”. *Federal Government Gazette*, 11 de marzo de 2021. <https://asset.mkn.gov.my/web/wp-content/uploads/sites/3/2021/03/Ordinan-Anti-Berita-Tidak-Benar-20211.pdf>

- Azmi, Hadi. 2021. "As Malaysia's Parliament Meets, Govt Announces It Won't Extend Emergency". *Benar News*, 26 de julio de 2021. <https://www.benarnews.org/english/news/malaysian/malaysia-emergency-lifted-politics-07262021111356.html>
- BBC. 2021. "Malaysia Declares Covid State of Emergency Amid Political Challenges". 12 de enero de 2021. <https://www.bbc.com/news/55625448>
- Change Organization. 2021. #MuhyiddinOUT. <https://www.change.org/p/tan-sri-muhyiddin-yassin-resign-now>
- Department of Statistics Malaysia. 2021a. "Malaysia Economic Performance Fourth Quarter 2020". 11 de febrero de 2021. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=100&bul_id=Y1MyV2tPOGNsVUtnRy9SZGdRQS84QT09&menu_id=TE5CRUZCblh4ZTZMODZlBmk2aWRRQT09
- Department of Statistics Malaysia. 2021b. "Malaysia Economic Performance First Quarter 2021". 11 de mayo de 2021. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=100&bul_id=dUI6ZW5ZaTMycTV4bW51d0NIWWYzUT09&menu_id=TE5CRUZCblh4ZTZMODZlBmk2aWRRQT09
- Department of Statistics Malaysia. 2021c. "Malaysia Economic Performance Second Quarter 2021". 13 de agosto de 2021. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=100&bul_id=TIpjcDZKcVlrNkpQVUFqOXBXeVRDZz09&menu_id=TE5CRUZCblh4ZTZMODZlBmk2aWRRQT09
- Department of Statistics Malaysia. 2022a. "Malaysia Economic Performance Fourth Quarter 2021". 11 de febrero de 2022. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=100&bul_id=ckRVWlQrNVF4K2k3M1BWYU8vVTM0Zz09&menu_id=TE5CRUZCblh4ZTZMODZlBmk2aWRRQT09
- Department of Statistics Malaysia. 2022b. eStatistics, Balance of Payments. <https://newss.statistics.gov.my/newss-portalx/ep/epProductFreeDownloadSearch.seam>
- Instituto Vasco de Estadística. 2003. "Marco Input-Output" (Definiciones). Última actualización: 11 de junio de 2003. https://www.eustat.eus/estadisticas/tema_44/opt_0/tipo_5/ti_marco-input-output/temas.html

International Trade Center. 2022. Trade Statistics for International Business Development.

<https://www.trademap.org/>

Lee, Yen Nee. 2021. “Malaysia’s New Prime Minister Faces the Immediate Task of Taming a Worsening Covid Outbreak”. *CNBC*, 23 de agosto de 2021. [https://www.cnb.com/2021/08/23/malaysia-new-pm-ismail-sabri-yaakob-faces-covid-political-](https://www.cnb.com/2021/08/23/malaysia-new-pm-ismail-sabri-yaakob-faces-covid-political-uncertainty.html)

[uncertainty.html](https://www.cnb.com/2021/08/23/malaysia-new-pm-ismail-sabri-yaakob-faces-covid-political-uncertainty.html)

Malaysian Investment Development Authority. 2020. “US-China Trade War Does Not Have Major Impact on Malaysia’s Trade – MITI”. 11 de agosto de 2020. [https://www.mida.gov.my/mida-news/us-china-trade-war-does-not-have-major-impact-on-](https://www.mida.gov.my/mida-news/us-china-trade-war-does-not-have-major-impact-on-malysias-trade-miti/#:~:text=The%20US%2DChina%20trade%20war,increase%20of%203.1%25%20to%20RM80)

[malysias-trade-miti/#:~:text=The%20US%2DChina%20trade%20war,increase%20of%203.1%25%20to%20RM80](https://www.mida.gov.my/mida-news/us-china-trade-war-does-not-have-major-impact-on-malysias-trade-miti/#:~:text=The%20US%2DChina%20trade%20war,increase%20of%203.1%25%20to%20RM80)

Ministry of Foreign Affairs, Malaysia. 2021. “Covid-19 Information”. 11 de octubre de 2021.

https://www.kln.gov.my/web/chl_santiago/news-from-mission/-/blogs/9160140?_33_redirect=https%3A%2F%2Fwww.kln.gov.my%2Fweb%2Fchl_santiago%2Fnews-from-mission%3Fp_p_id%3D33%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_pos%3D1%26p_p_col_count%3D2%26_33_struts_action%3D%252Fblogs%252Fview

Our World in Data. 2022. “Complete Covid Dataset”. [https://github.com/owid/covid-19-](https://github.com/owid/covid-19-data/tree/master/public/data)

[data/tree/master/public/data](https://github.com/owid/covid-19-data/tree/master/public/data)

Palansamy, Yiswaree. 2021. “Agong Appoints Ismail Sabri as Malaysia’s Ninth Prime Minister”. *Malay Mail*, 20 de agosto de 2021. [https://www.malaymail.com/news/malaysia/2021/08/20/agong-appoints-ismail-sabri-as-malysias-ninth-prime-](https://www.malaymail.com/news/malaysia/2021/08/20/agong-appoints-ismail-sabri-as-malysias-ninth-prime-minister/1999150)

[minister/1999150](https://www.malaymail.com/news/malaysia/2021/08/20/agong-appoints-ismail-sabri-as-malysias-ninth-prime-minister/1999150)

Reuters. 2021a. “Malaysia Will Not Extend the State of Emergency, Says Law Minister”. 25 de julio de 2021. [https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-will-not-](https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-will-not-extend-state-emergency-bernama-2021-07-26/)

[extend-state-emergency-bernama-2021-07-26/](https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-will-not-extend-state-emergency-bernama-2021-07-26/)

Reuters. 2021b. “Malaysia Lifts Travel Restrictions for Fully Vaccinated People”. 10 de octubre de 2021. [https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-lifts-travel-](https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-lifts-travel-restrictions-fully-vaccinated-people-2021-10-10/)

[restrictions-fully-vaccinated-people-2021-10-10/](https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-lifts-travel-restrictions-fully-vaccinated-people-2021-10-10/)

- Tan, Vincent. 2020. "Anwar Ibrahim Says He Has 'Strong Majority' to Form a New Government in Malaysia". *CNA*, 23 de septiembre de 2020. <https://www.channelnewsasia.com/asia/malaysia-anwar-ibrahim-strong-majority-form-new-government-600426>
- The Star*. 2018. 14th General Election Malaysia. <https://election.thestar.com.my/>
- theVibes.com. 2021. "Petition for Muhyiddin's Resignation Has 25 000 Backers, and Continuing". 31 de julio de 2021. <https://www.thevibes.com/articles/news/36541/petition-for-muhyiddins-resignation-has-25000-backers-and-counting>
- United Nations Statistics Division. 2022. "National Accounts. GDP and Its Breakdown at Constant 2015 Prices in National Currency". <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Downloads>
- Wikipedia. 2022a. "2020-2022 Malaysian Political Crisis". Última edición: 19 de julio de 2022. https://en.wikipedia.org/wiki/2020%E2%80%932022_Malaysian_political_crisis
- Wikipedia. 2022b. "Ismail Sabri Yaakob". Última edición: 21 de julio de 2022. https://en.wikipedia.org/wiki/Ismail_Sabri_Yaakob
- Zainuddin, Alifah. 2021a. "Malaysia's Muhyiddin Sinally Steps Down as Prime Minister". *The Diplomat*, 16 de agosto de 2021. <https://thediplomat.com/2021/08/malaysias-muhyiddin-finally-steps-down-as-prime-minister/>
- Zainuddin, Alifah. 2021b. "PM Ismail's First 100 Days: Beating Expectations Is Not Enough". *The Diplomat*, 9 de diciembre de 2021. <https://thediplomat.com/2021/12/pm-ismails-first-100-days-beating-expectations-is-not-enough/>